



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “BENITO JUÁREZ” DE OAXACA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

PLAN DE ESTUDIOS
MAESTRÍA
“ACCIÓN SOCIAL EN CONTEXTOS GLOBALES”

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, 01 de febrero de 2017

Directorio

Dr. Eduardo C. Bautista Martínez
Rector

Dra. Virginia G. Reyes de la Cruz
Directora del IISUABJO

Dra. Karina Sánchez Juárez
Coordinadora de Posgrado

Elaborado por:

Dra. Virginia Gpe Reyes de la Cruz (IISUABJO)

Dr. Johannes Kniffki (ASH-ALEMANIA)

Dr. Arturo Ruiz López (IISUABJO)

Dra. Yolanda Jiménez Naranjo (IISUABJO)

Dr. Heriberto Ruiz Ponce (IISUABJO)

Dr. Eduardo C. Bautista Martínez (IISUABJO)

Dra. María Leticia Briseño Maas (ICEUABJO)

Dra. Olga Grijalva Martínez (ICEUABJO)

Mtra. María Isabel Ocampo Tallavas (ICEUABJO)

Mtro. Heiko Kiser (ASH-ALEMANIA)

L.C.E Rosario Hernández Sánchez (CIIE)

L.C.E Massiel Mendoza López (CIIE)

Colaboradores:

Dr. Edgar A. Ardila Amaya (UNAL-Colombia)

Mtro. Arturo Suárez Acero (UNAL-Colombia)

Mtra. Francly Tolosa Vallejo (UNAL-Colombia)

Dr. Julián Cárdenas (ASH-ALEMANIA)

Dr. Alfredo Langa (ASH-ALEMANIA)

Dr. Ezequiel Luis Bistoletti (ASH-ALEMANIA)

Dr. Marcos Reigota (US-Brasil)

ÍNDICE

	Página
1.- Presentación.....	1
2.- Antecedentes.....	3
3.- Fundamentación.....	5
4.- Análisis socio-profesional.....	6
5.- Dimensión epistemológica y teórica.....	
6.- Orientación normativa.....	
7.- Dimensión psicopedagógica.....	
8.- Vinculación con la sociedad civil.....	22
9.- Carácter y cooperación internacional.....	23
10.- Marco Filosófico.....	25
11.- Misión y visión del Programa de Maestría.....	29
12.- Propósitos/Objetivos curriculares.....	32
13.- Metas.....	33
14.- Perfiles académicos.....	33
Perfil de ingreso.....	33
Perfil de egreso.....	34
15.- Requisitos de ingreso, permanencia y egreso.....	35
16.- Requisitos para la obtención del grado de Maestría.....	36
17.- Criterios para la obtención del grado.....	36
18.- Perfil del docente.....	38
19.- Sistema tutorial.....	38
20.- Planta académica/Núcleo básico.....	39
21.- Cuerpos colegiados.....	40
22.- Área de desempeño.....	42
23.- Lineamientos de movilidad.....	43
24.- Organización y estructura curricular de la Maestría.....	44
Organigrama de la DES.....	45
25.- Malla curricular de la Maestría.....	48
26.- Descripción del Programa.....	49
27.- Descripción de malla curricular por horas y créditos.....	51
28.- Criterios de evaluación curricular.....	54
29.- Bibliografía.....	55
30.- Anexos.....	

1.- PRESENTACIÓN

El mundo actual atraviesa por cambios acelerados provocados por los avances tecnológicos y la globalización neoliberal, que se manifiestan en el incremento de la migración a escala mundial y la devastación del medio ambiente. Este último, caracterizado por el cambio climático, la deforestación acelerada, la privatización de bienes naturales, el extractivismo, como también el agotamiento del agua y la pérdida de soberanía alimenticia que genera una mayor desigualdad y más pobreza.

Lo anterior deriva a su vez en otros problemas, como el acceso a problemas de inclusión-exclusión y por ende en la exacerbación del conflicto que se expresa de distintas maneras y a diferentes escalas en cada sociedad.

La falta de certezas es provocada por fenómenos socio-políticos y económicos cuya complejidad y velocidad rebasan los procesos de generación de conocimiento y por lo tanto, de respuestas y explicaciones satisfactorias a los problemas que cotidianamente la población enfrenta. Esta situación pone en tela de juicio los conocimientos que se tenían sobre los efectos y consecuencias de la globalización en la población y la forma de acercarse a ellos.

Dentro del ámbito académico, las diferentes realidades emergentes que se presentan en las sociedades, exceden los conocimientos y experiencias tradicionales, obligando a las Ciencias Sociales a transformar sus marcos de análisis y los métodos tradicionales para acercarse a los nuevos fenómenos que se presentan, dando como consecuencia, una forma diferente de abordar la realidad social. Una realidad que obliga a mirar a los fenómenos sociales no sólo en una dirección, sino de diferentes maneras, es decir, desde un enfoque de complejidad, en partir del cual se busca articular diferentes perspectivas disciplinares con la finalidad de proponer estudios con mayor profundidad.

En este contexto de cambios constantes, los programas educativos tienen el reto de articular esfuerzos académicos en los cuales se propongan nuevas formas de abordar, investigar e interactuar con la realidad social. Es por ello que la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) presenta la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales”, como un espacio que posibilita la retroalimentación de experiencias desde el ámbito académico articulándose a la sociedad civil y a los actores sociales, como un ejercicio que permita el enriquecimiento de todas las partes que intervienen. Esta Maestría es una propuesta innovadora de formación que busca vincular a la teoría con la praxis, a la sociedad civil con la academia y a la comunidad como un elemento central que había quedado desdibujado desde los estudios tradicionales.

La creación de un posgrado como el que se propone, representa un desafío que lleva a considerar escenarios reales y posibles con la presencia de actores sociales que representen verdaderos agentes de cambio y transformación social; que permiten la construcción de iniciativas metodológicas, para entrelazar el diálogo de saberes y la generación de conocimientos.

En esta tarea el papel de la Universidad es clave, ya que se necesita la construcción de una mirada que vaya más allá de lo local para situarse en lo global y viceversa, para avanzar en la comprensión de los problemas desde una visión inter, trans y multidisciplinar, que permita desarrollar proyectos y acciones sociales, cuyo principal objetivo sea pensar, crear, proponer y aplicar alternativas de solución de manera dialógica, sobre los variados conflictos en diferentes espacios sociales.

Aunque en Oaxaca hay una oferta educativa en la que se aborda parcialmente la complejidad de las relaciones en espacios multiculturales, ésta se ha diseñado para perfiles profesionales determinados, lo que implica que algunos actores sociales no puedan insertarse de una manera consistente. Esta limitación, así como los altos costos que representan los posgrados aun siendo de una universidad pública, como la UABJO, impide el acceso a los espacios educativos, a aquellas personas que han trabajado con las comunidades de forma directa, pero que requieren profesionalizar su práctica cotidiana. Es por ello que se propone la Maestría antes mencionada como un eje articulador en la triada: academia, organizaciones y comunidad.

En este sentido, la creación de un programa de posgrado relacionado con la acción social en contextos globales, representa un desafío que conlleva, la intersección de escenarios reales con la presencia de actores sociales como agentes de cambio y transformación social, que construyan iniciativas metodológicas para entrelazar el diálogo de saberes y la generación de alternativas armonizadas para la gestión y conducción de los conflictos hacia soluciones pacíficas y respetuosas de la diversidad.

2.- ANTECEDENTES

La Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” tiene como origen la cooperación entre varias universidades de diferentes países y organizaciones sociales de Oaxaca. El presente Plan de Estudio es el resultado de una ardua y profunda reflexión y un continuo trabajo internacional y transdisciplinario.

Desde el año 2013 se dio el contacto entre varios profesores de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) y el director de la Maestría en “Gestión de Conflictos Interculturales” (ICM por sus siglas en inglés: *Intercultural Conflict Management*), Johannes Kniffki, catedrático de la Universidad Alice Salomón (ASH) de Berlín, Alemania. Este encuentro académico generó el interés de profundizar el intercambio entre la UABJO y la ASH, por lo que ésta solicitó exitosamente un financiamiento del Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) por cuatro años, de 2015 a 2018.¹

En el año 2015 se firmó un convenio de colaboración entre la UABJO y la ASH, y a partir del encuentro celebrado entre el 23 al 27 de febrero del año 2015 en San Felipe del Agua, Oaxaca, se dio inicio a la construcción de este proyecto de posgrado. Desde entonces se han realizado varios intercambios de estudiantes, movilidades de docentes, conferencias internacionales y estancias de investigación entre la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Alice Salomon de Berlín (ASH), la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) y la Universidad de Sorocaba en Brasil (UNISO).

Con el afán de conocer más de cerca la Maestría ICM de Berlín, que tiene una experiencia de más de 17 años, se decidió iniciar un proceso de debate e intercambio entre académicos y académicas de esta Universidad y académicos y académicas de la UABJO; así como profesionales y representantes de la sociedad civil de Oaxaca. De esta forma desde 2015 el grupo inicial de trabajo se amplió con la cooperación de profesores y profesoras de diferentes institutos y facultades de la UABJO (Instituto de Investigaciones Sociológicas –IISUABJO-, Instituto de Investigaciones en Humanidades –IIHUABJO-, Instituto de Ciencias de la Educación ICEUABJO, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UABJO), con perfiles académicos diversos, como: antropología, pedagogía, sociología, politología, historia, derecho, filosofía, medicina; así como representantes de la sociedad civil de Oaxaca (Organizaciones Indias por los Derechos Humanos en Oaxaca, Unión Campesina Indígena de Oaxaca Emiliano Zapata, Luna del Sur A.C., Tequio Jurídico A. C., EDUCA – Servicios para una Educación Alternativa, A.C., Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos, Gobixha Oaxaca A.C., Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A. C., Migrantes en el Camino A.C.) y de profesores y profesoras de otras universidades en América Latina (de la Escuela de Justicia Comunitaria de la Universidad Nacional de

¹ El fondo otorgado por parte del DAAD apoyó la movilidad académica y los encuentros para la discusión académica que enriquece a esta Maestría y la construcción del Centro Internacional e Interdisciplinario de Investigación y Enseñanza Aplicada (CIIE).

Colombia, de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad de Sorocaba, Brasil).

Este encuentro culminó en la creación de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” en la UABJO y en la actualización y adaptación de la Maestría “Gestión de Conflictos Interculturales – Acción Social en Contextos Globales” en la ASH, para facilitar el futuro diálogo e intercambio entre dos programas independientes entre sí, pero hermanados por una filosofía y una ética común, mismos que desde sus diferentes contextos buscan comprender, interpretar e intervenir la realidad en la cual se desenvuelven sus estudiantes.

A la par de la creación de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” se fundó en febrero 2015 entre la UABJO y la ASH el Centro Internacional e Interdisciplinario de Investigación y Enseñanza Aplicada A.C. (CIIIE) e inició con encuentros académicos en septiembre 2015 en Berlín, en febrero 2016 y octubre 2016 en Oaxaca, entre profesionales de la sociedad civil y académicos y académicas de diversas disciplinas de la UABJO y universidades internacionales. Los encuentros y discusiones enriquecieron el proceso de creación de esta Maestría que por su naturaleza, trasciende fronteras metodológicas y nacionalidades, y que parte de la praxis social para enriquecer la reflexión y crear mejores herramientas para la acción social. Es importante señalar que las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que sustentan al Centro, se relacionan intrínsecamente con las LGAC que los profesores y profesoras de la UABJO han realizado con anterioridad y que son las que le dan sustento al CIIIE y la Maestría. Particularmente, con las LGAC que constituyen los Cuerpos Académicos (CA) que los integran. Tales cuerpos son: CA-Estudios sobre la Sociedad Rural (nivel consolidado), CA-Estudios Políticos (en consolidación) ambos pertenecientes al IISUABJO y el CA-Educación y Construcción del Conocimiento (en consolidación) al ICEUABJO.

3.- FUNDAMENTACIÓN

En los contextos complejos que caracterizan a las sociedades actuales, con problemas como la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables, la educación, migraciones masivas y la salud pública; es necesario contar con programas de alta calidad que formen a profesionales con la capacidad analítica, responsabilidad y sensibilidad hacia la sociedad. Así como dotar de las herramientas necesarias para realizar las actividades que se requieren para enfrentar estos contextos y generar propuestas alternativas de solución.

Uno de los retos a los que se enfrenta la Educación Superior en México es la responsabilidad social, es decir, generar programas educativos y acciones que permitan que los beneficios de la educación superior abarquen a todos los sectores sociales y económicos, a través del fomento y la creación de conocimientos no solo de alcance local sino mundial.

La transición que viven nuestras sociedades, se da en un contexto de crisis mundial, no solo en el ámbito nacional, sino también internacional, pues los procesos de globalización de las economías nacionales hacen interdependientes a todas las sociedades, y dado los efectos del cambio climático, se puede señalar que hoy vivimos una crisis mundial. De ahí que, la Educación Superior no pueda entenderse sin el referente de lo global, con lo que ello implica en términos de búsqueda de nuevas formas en el cumplimiento de sus funciones sustantivas.

La creación de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” se fundamenta en la necesidad de realizar trabajos de colaboración entre diversas universidades del mundo (ANUIES, 2015), esto debido a que nuestra sociedad y lo que en ella ocurre, se encuentra inmersa en una comunidad mundial cada vez más interdependiente.

Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior en México (ANUIES), además de la necesidad de colaboración entre universidades del mundo y de México, es necesario promover el diálogo entre académicos, académicas y estudiantes con sus pares de otros lugares del mundo, pues “al insertarse en contextos globales” se “potencian sus capacidades e iniciativas” (ANUIES, 2015: 9), razón por la cual la propuesta educativa que hoy hemos construido tiene estos pilares que enmarca la ANUIES.

Esta idea es rescatada en los requerimientos del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC CONACYT), en su vertiente profesionalizante, en donde señala la promoción de “la movilidad de estudiantes y profesorado así como la cooperación entre grupos profesionales afines de diferentes instituciones y países” (CONACYT, 2016).

Al apoyarse la movilidad de académicos, académicas y estudiantes, se intenta ganar experiencias sobre qué y cómo se enseña en otros espacios del mundo y cómo se aplican estos conocimientos en el aula y en el espacio social.

En lo que se refiere a la pertinencia de una maestría como la que se presenta, esta está contemplada desde el plan de desarrollo del IISUABJO, maestría que se venía trabajando con un enfoque de interculturalidad, pero que al converger con intereses de un grupo mayor y de cooperación académica nacional e internacional, se transformó en un plan de estudios que hoy por hoy es innovador. Este programa educativo se articula con el Plan de Desarrollo 2016-2020, de la UABJO.

En el apartado de Educación de Calidad, se señala la necesidad de “garantizar que los programas de estudio sean de calidad y pertinencia al contexto regional, nacional e internacional”, así mismo dentro del programa para el fortalecimiento del ingreso, permanencia, egreso y titulación, señala la necesidad de incrementar la movilidad nacional e internacional estudiantil (Plan de Desarrollo Institucional, UABJO, 2016-2020), por lo que la Maestría cuenta con el apoyo institucional para su desarrollo y con políticas claras para el fortalecimiento de los planes educativos en esta materia.

4.- ANÁLISIS SOCIO-PROFESIONAL

La cada vez mayor interdependencia, complejidad e inseguridad que se viven en grandes partes del mundo requieren una formación profesional *sui generis*. Estos retos trascienden un enfoque meramente local o disciplinario en la identificación, investigación y acción social a problemas o procesos sociales. Por lo anterior, la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” forma profesionales de diferentes lugares de origen, con herramientas teóricas y metodológicas que les permitan mejorar sus prácticas y en ese sentido poder comprender, interpretar e intervenir en la realidad social. La movilidad que se busca generar en el programa educativo de los y las estudiantes es parte central en el aprendizaje para formar personas éticamente comprometidas que aprendan a desenvolverse en diversos contextos culturales, políticos y económicos.

A) Análisis de la oferta educativa estatal, nacional e internacional

En América Latina, concretamente en dos países, encontramos nueve programas de posgrado en temas afines, en Colombia se encuentran seis de estos: dos son programas de maestría enfocados a la construcción de la paz y se ofrecen en universidades públicas; un programa de magíster en conflicto y paz lo ofrece una universidad privada; dos programas son especializaciones en cultura de paz, uno de régimen privado y el otro público.

1. Maestría en Conflicto Social y Construcción de Paz, Universidad de Cartagena, pública, Colombia.
2. Maestría en Construcción de Paz, Universidad de los Andes, pública (con costo), Colombia.
3. Magíster en Conflicto y Paz, Universidad de Medellín, privada, Colombia.
4. Especialización en Cultura de Paz y Derecho Internacional Humanitario, Universidad Javeriana, Bogotá, privada, Colombia.
5. Especialización en Acción sin Daño y Construcción de Paz, Universidad Nacional de Colombia, pública, Colombia.

6. Maestría en Trabajo Social con énfasis en Familias y Redes Sociales, Universidad Nacional de Colombia, pública, Colombia.

Los temas y enfoques de estos programas nos alertan sobre la demanda que existe en el campo laboral y del sector civil en nuestros países latinoamericanos, y de las necesidades de formación teórica y metodológica para intervenir en la construcción de una cultura de paz y de la acción sin daño.

En Chile se identificaron tres programas de posgrado en temas afines, el primero tiene el propósito de formar en investigación para abordar problemas sociales; el segundo busca que puedan formular proyectos de acción social participativa en los campos de justicia y territorio; y el tercero, es un diplomado que brinda herramientas conceptuales y metodológicas para transformar los conflictos en oportunidades de desarrollo social. Estos programas a diferencia de los que se ofrecen en Colombia no están enfocados en la cultura de paz sino en atender conflictos o problemas en distintos sectores.

1. Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, pública (con costo), Chile.
2. Magíster Interdisciplinario en Intervención Social, Universidad Alberto Hurtado, pública (financiamiento, de pago), Chile.
3. Gestión de Conflictos Socio-Ambientales: "Prevención, proceso y transformación", Universidad de Chile, pública (con costo), Chile.

En el caso de México, se identificaron los programas de posgrado afines que ofrecen otras instituciones de educación superior. En total son 10 programas de posgrado, que tenemos clasificados en cuatro grupos, de acuerdo a los objetivos de su formación y los temas que abordan: a) cuatro se ocupan de formar en educación intercultural, b) tres programas se enfocan en el sujeto, las prácticas, la integración cultural y el trabajo comunitario, c) dos programas se enfocan en temas menos tradicionales: la educación para la diversidad y la formación para la paz y finalmente d) un programa forma investigadores e investigadoras en antropología social en diversas líneas de investigación. En seguida se presentan los programas señalados y se brinda información sobre su ubicación geográfica y la relación que tienen con los temas que aborda nuestra propuesta.

a) Programas que forman en educación intercultural.

1. Maestría en Educación Intercultural, de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.
2. Maestría en Educación Intercultural, de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.
3. Maestría en Educación para la Interculturalidad y sustentabilidad de la Universidad Veracruzana.

4. Maestría en Educación e Interculturalidad, del Colegio de Guerrero, A.C.

En un análisis con más detalle, identificamos que los tres primeros son programas profesionalizante, porque lo señalan explícitamente o lo mencionan en sus objetivos. Tres de estos programas se ofrecen en un estado del sureste y uno de los programas se ofrece al norte del país. Los cuatro programas pretenden formar a los y las estudiantes en educación con un enfoque intercultural, a diferencia de nuestro programa que atenderá no solo problemas del ámbito educativo sino de otras áreas como: Territorio, Migración y Comunidad, y Justicia Comunitaria y Pluralismo Jurídico.

b) Programas que forman en estudios del sujeto, la población, las prácticas, la integración cultural y el trabajo comunitario.

1. Maestría en Educación Campo Práctica Docente e Integración Cultural, de la Universidad Pedagógica Nacional de Chihuahua.
2. Maestría en Prácticas Narrativas en la Educación y el Trabajo Comunitario, de la Universidad Campesina Indígena en Red (UCI-Red), en Puebla.
3. Maestría en Pedagogía del Sujeto, de la Universidad Campesina Indígena en RED (UCI-Red), en Puebla.

El primer programa se ofrece en un estado del norte y los otros dos programas se ofrecen en un estado del sur. El primero de los programas se dirige a docentes de niveles básicos y formadores de docentes con la intención de vincularlos a la investigación en los temas de integración cultural. El segundo programa está dirigido a profesionales que ya trabajan con poblaciones marginadas urbanas, rurales o indígenas; el tercer programa está dirigido a educadores y educadoras que trabajan en docencia, capacitación, promoción o animación comunitaria y su objetivo es el diseño y gestión de proyectos de educación intercultural. A diferencia de nuestro programa que está dirigido no solo a los y las docentes, sino también a otros y otras profesionales que realizan trabajo comunitario en temas ya mencionados anteriormente.

c) Dos programas se enfocan en la formación para la paz, la solución de conflictos, la interculturalidad y el desarrollo:

1. Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo, de la Universidad del Estado de México.
2. Maestría en Estudios para la Paz, la Interculturalidad y la Democracia, de la Universidad Autónoma Indígena de México, en Sinaloa.

En este análisis encontramos que solo dos programas atienden temas que también son de interés para nuestro programa educativo. El primero incluye equidad de género y justicia social y se ubica en un estado del centro del país, el segundo aborda estudios para la paz y la resolución de conflictos y democracia y se oferta en un estado del norte.

d) Uno de los programas forma investigadores e investigadoras en antropología social en diferentes líneas, por lo que su naturaleza y propósitos son distintos a los de nuestra propuesta:

1. Maestría en Antropología Social con línea en Antropología e Historia de la Educación del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), con varias sedes en el país.

Después de realizar el análisis del panorama nacional, en el estado de Oaxaca se identificaron solo tres programas de posgrado en el área de ciencias sociales y humanidades. El primero pone en el centro de la formación, un enfoque comunal para realizar el trabajo educativo, el segundo y el tercero tienen el propósito de formar en investigación en sociología y antropología respectivamente. Estos últimos dos programas se encuentran en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

1. Maestría en Educación Comunal, en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
2. Maestría en Sociología, en el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
3. Maestría en Antropología Social con línea en Antropología e Historia de la Educación, del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Unidad Pacífico Sur.

Como puede verse en esta revisión de la oferta de posgrado en Latinoamérica, México y Oaxaca, no existe un programa profesionalizante con un enfoque epistemológico y pedagógico como el que se ha planteado en los apartados correspondientes. Hay la necesidad de contar con un programa de posgrado que atienda las necesidades de profesionistas que trabajan en campo y requieren mejorar sus habilidades y competencias en el diseño y la planeación de proyectos que se realicen en un ir y venir con las comunidades, en un diálogo abierto y de respeto a los saberes y prácticas de los actores participantes. El programa de Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” presta atención a tres áreas de formación (LGAC): Territorio, Migración y Comunidad; Prácticas Educativas e Interculturalidad y Justicia Comunitaria y Pluralismo Jurídico, en las cuales se conjuntan la formación y la reflexión del trabajo que realizan los y las profesionistas en diversas comunidades.

Debido a la preocupación del IISUABJO por ofrecer un espacio para la formación de alta calidad, el programa que se propone, desarrolla una metodología de enseñanza basada en la investigación-acción y el trabajo en redes, que otros programas no ofrecen. Esta preocupación surge por la experiencia en la formación de profesionales en programas acreditados como los que se desarrollan actualmente.

B) Opinión de empleadores, especialistas y ONGs.

Entre los meses de marzo y mayo del año 2016 se realizaron entrevistas semi-estructuradas a posibles empleadores, especialistas; así como a responsables de organizaciones de la sociedad civil, para un sondeo de mercado profesional y laboral. Todas las personas y organizaciones consultadas mostraron un gran interés en el enfoque y las temáticas que se trabajarán en la Maestría así como la posibilidad de contar con egresados de este posgrado en sus respectivos centros de trabajo.

El interés de los entrevistados fue que les gustaría contar en sus organizaciones con profesionales que cuenten con una formación en los siguientes aspectos:

- ✓ Capacidad de gestión de proyectos.
- ✓ Contaron herramientas metodológicas para la participación.
- ✓ Capacidad para incidir en la política pública y en la formulación de leyes.
- ✓ Capacidad de análisis para profundizar sobre la relación entre problemas o procesos globales y sus efectos locales.
- ✓ Conocimiento sobre marcos legales nacionales e internacionales.
- ✓ Habilidades y conocimiento sobre las herramientas para la gestión de recursos ante instancias nacionales e internacionales.
- ✓ Conocimiento sobre elementos de una sustentabilidad a largo plazo.
- ✓ Medición de impacto de la acción social de los agentes en las comunidades.
- ✓ Que puedan hacer cambios duraderos.
- ✓ Manejo de herramientas en tecnologías de información y comunicación.
- ✓ Manejo de diferentes métodos de investigación.
- ✓ Transformación de conflictos de manera positiva.
- ✓ Profundizar en conceptos de neoliberalismo y extractivismo.

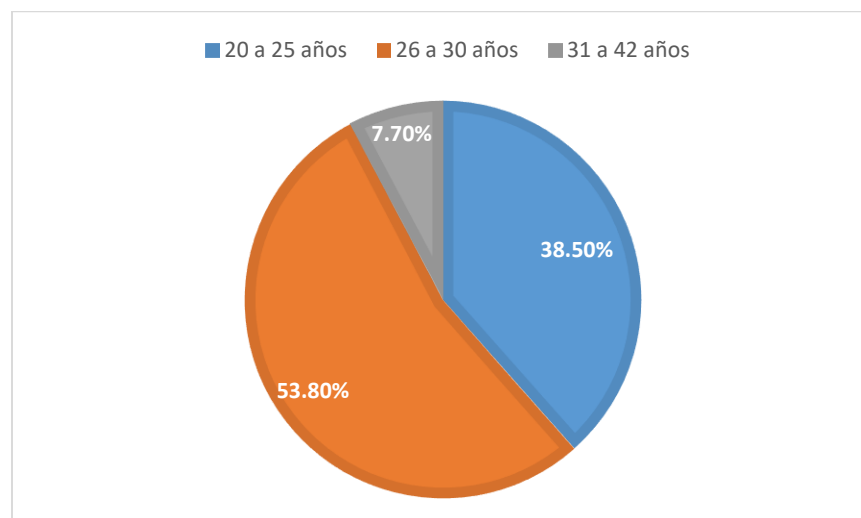
- ✓ Generar herramientas creativas de expresión y acción social.

La opinión de las personas entrevistadas fue unánime en el sentido de la innovación y de la demanda urgente de un Posgrado con estas características.

C) Demanda potencial y real del posgrado

Para conocer la demanda potencial del posgrado se realizaron 39 encuestas, a 28 mujeres y 11 hombres. El rango de edad de las y los encuestados oscila entre 20 y 42 años, como se puede ver en la siguiente gráfica.

Gráfica 1. Distribución porcentual de la edad de las personas encuestadas

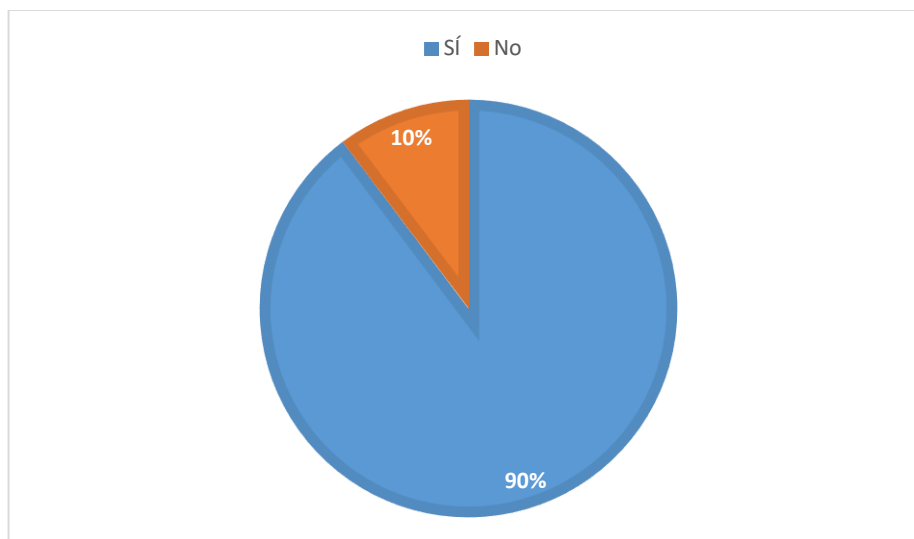


Las personas encuestadas son provenientes de diversas regiones del estado de Oaxaca; de otros estados del país (Sonora, Estado de México, Puebla y Quintana Roo); y de otros países (Colombia y Alemania).

El último grado de estudios de las personas encuestadas es de licenciatura (38) y de maestría (1). En tanto que el perfil varía entre: Trabajo Social, Humanidades, Ciencias jurídicas, Ciencias Sociales, Educación, Psicología, Medicina y Administración.

El 90% de las personas encuestadas expresó estar interesada en estudiar la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales”; en virtud de que responde a sus expectativas y necesidades de trabajo.

Gráfica 2. Personas a las que les interesa cursar el posgrado.

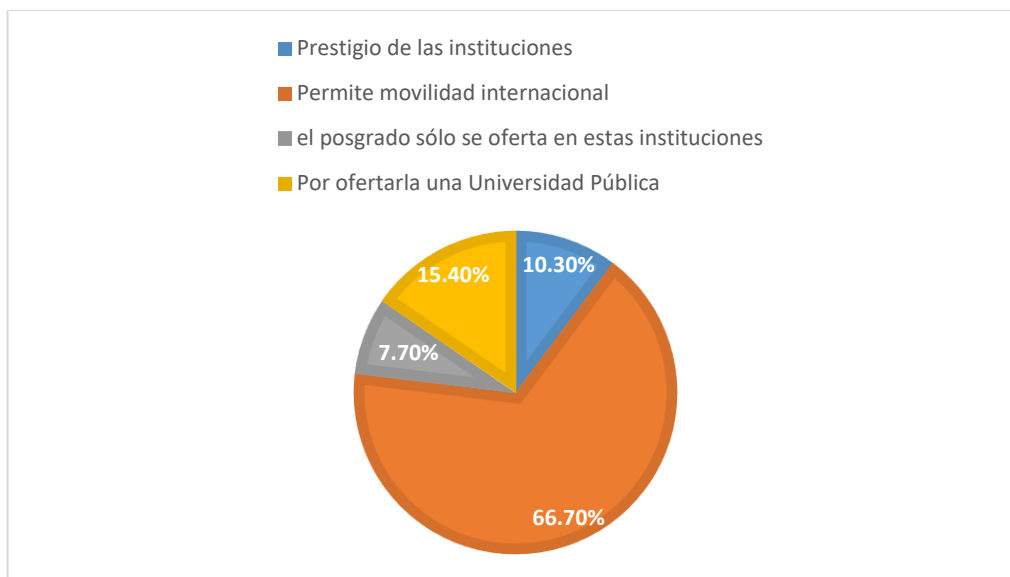


Dentro de las temáticas que les interesaría ofertara la maestría son:

- Análisis de conflictos y violencia.
- Teoría y técnica del trabajo en Redes.
- Acción social participativa.
- Estudios críticos sobre cultura, comunalidad e interculturalidad.
- Análisis de estructuras y relaciones sociales.
- Gestión de proyectos.
- Medios de solución de conflictos.
- Pensamiento decolonial y epistemologías del Sur.
- Estudios críticos sobre la Globalización.

En la encuesta se solicitó a las personas interesadas en estudiar la Maestría indicar la característica que más les atrae del posgrado. El 66.7% mencionó la movilidad internacional, el 15.4 % por ser ofertarla por una universidad pública, el 10.3% indicó el prestigio de las instituciones y el 7.7 % que no hay ninguna otra institución que oferte un posgrado de este tipo.

Gráfica 3. Característica que más atrae del posgrado.



Para finalizar se solicitó a las personas encuestadas, opinar sobre la posibilidad de crear una maestría en la UABJO con vínculos con la Universidad Alice Salomon de Berlín, Alemania. Algunas de las respuestas fueron: “la experiencia para los estudiantes sería sin duda muy enriquecedora y permitiría un gran intercambio de contextos, conocimientos y nuevos debates”, “consideró un valor importante la orientación a la práctica social”, “buena iniciativa que favorece los estudios y las causas sociales”, “buena propuesta de formación profesional”.

-

5.- DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA Y TEÓRICA

5.1. La complejidad de la realidad y el mundo social

La epistemología que marca teóricamente el propósito de éste posgrado se caracteriza por la subjetividad de los hechos sociales y su irreductibilidad a los métodos rigurosos de la ciencia “[...] y, por consiguiente [los hechos sociales] no deben ser definidos según lo que deberíamos descubrir sobre ellos a través de los métodos objetivos de la ciencia, sino según lo que piensa la persona que actúa” (Hayek, cit. Bourdieu, 1988: 19). Si relacionamos esto con lo que se llama

globalización, o mejor globalizaciones, podemos constatar, que una realidad social determinada está marcada por “perforaciones de fronteras” y por la subjetividad de la percepción de las consecuencias sociales de estas perforaciones. Es decir, la realidad percibida por el sujeto está marcada por realidades complejas donde su “origen” no está al alcance del mismo. La situación de realidades sociales ya no se puede disolver (desde cierto positivismo y estructuralismo) en la relación causa-efecto. Qué es causa y qué es efecto son preguntas que se alejan en la contemporaneidad de la comprensión por los sujetos.

Por mundo social entendemos aquellas realidades que son construidas por procesos de comunicación e interacción. Es el ámbito donde seres humanos se comunican e interactúan porque comparten una acción (práctica) con elementos centrales y comunes (Strauss, 1993). Así las acciones son elementos empíricos y no artefactos meramente ideológicos. Compartir elementos comunes significa también compartir recursos comunes pero a su vez conflictivos. Pues en un mundo altamente complejo y diferenciado (Vertovec, 2007) las interacciones y comunicaciones se convierten en conflictos por las negociaciones sobre los recursos y significados de la realidad. Esta comunicación e interacción es una negociación sobre el orden y las reglas, sobre la distribución de los recursos y sobre la potestad y poder de la interpretación para entender y definir los elementos comunes. Esta negociación constante es también un elemento central para comprender el mundo social de los actores.

La complejidad del mundo social se refleja en las múltiples posibilidades para comprender y por consiguiente para actuar. Y esto, a su vez, depende de las posibilidades de comunicar e interactuar con las que cuentan los sujetos. Así pues, las múltiples posibilidades de comprender-actuar / comunicar-interactuar del mundo social nos sitúan ante un problema de desigualdad social. Por ejemplo, quien tiene mayores capacidades para comunicarse e interactuar, -o sea relacionarse-, posee más posibilidades para incrementar su capital social (Bourdieu, 2008).

La maestría se orienta por estas múltiples posibilidades para comprender una situación concreta y sus formas de desigualdad; las cuales son altamente diferenciadas y dominadas por relaciones de poder y potestades de interpretación. Esto significa que las comprensiones-construcciones de desigualdades sociales; injusticias; exclusiones sociales; y depravaciones de derechos se orientan por las posibilidades de interpretación de realidades concretas y la consiguiente estructuración del dominio. (Y en nuestro caso la subordinación de conocimientos, es decir, la subordinación de aquellos que no (pueden) negociar exitosamente los recursos).

5.2. Espacio social como ente referencial

Para ejercer la función de agentes transformadores, tenemos que pensar cuál es el ente referencial conceptual que ofrece mayores alcances basándose en los fundamentos epistemológicos. ¿Cómo podemos enfrentar el problema del *nacionalismo metodológico* y del *individualismo metodológico*? Considerando que no existe un universalismo social y cultural, sino una modernidad múltiple (Eisenstadt, 2000) hemos de preguntarnos, cuál es el referente metodológico de la Maestría, (esto es, nuestro problema científico) en realidades distintas y tomando en cuenta las múltiples realidades que las-los estudiantes y las-los docentes traen consigo y el contexto de la Maestría. Cuál es la unidad de investigación, la unidad de acción más allá del *nacionalismo e individualismo metodológico* en una realidad súper diversa (Vertovec, 2007).

La propuesta se deriva de la “perspectiva mundo social”, la cual es, en primer lugar, una teoría social (Strauss, 1978) el ente referencial para la Maestría y su enfoque conceptual habría de ser el espacio social/comunidad. Por comunidad entendemos un espacio social que es marcado por una práctica social. Es un ente relacional y no absoluto ni territorial. Comunidad y espacio social son relativos al contexto local donde existe esta práctica social. Es decir, comunidad/ espacio social es un ente relativo y relacional (Harvey, 2005; 2007; Kniffki/Gather, 2013; Reutlinger, 2016; Kniffki/Reutlinger, 2014a). En otras palabras, la comunidad no existe a priori, sino es el resultado de esta práctica social (Bourdieu, 2008; 2012) en constante negociación. Ahí tenemos la conexión con el mundo social.

5.3. La acción social participativa y la ética de la acción social

La acción social participativa tiene dos principios referidos a los sujetos, los métodos y las formas de acción e interpretación.

1. La acción social apunta a la planificación e implementación de un proceso de estudio en conjunto con aquellas personas cuyo mundo social² y acción significativa es situada en la práctica social diaria y laboral. En consecuencia, el interés de conocimiento y la pregunta del estudio se desarrollan desde dos perspectivas: la perspectiva de la ciencia (i) y la perspectiva de la práctica/ praxis, o sea de la vida social cotidiana (ii). Así el proceso de estudio será en beneficio de ambos: la practica social y laboral que se ha constituido desde antes como objeto de conocimiento (i) se pone

²Mundo Social son aquellas realidades construidas por comunicación e interacción y a las que se refieren seres humanos (individuos como colectivos) cuando comparten en conjunto al menos una actividad central (Schütz, Luckmann, Strauss).

en juego con su propia perspectiva - por hacer frente a los retos diarios y cotidianos existenciales- ante el campo científico (ii). Los actores desde la perspectiva de la ciencia y desde la perspectiva práctica son co-investigadores/as co-actores y ponen (ambos/as) sus rutinas, formas de interacción y relaciones de poder en el proceso de conocimiento (proceso epistemológico) para cuestionar y repensar las potestades de sus interpretaciones establecidas (ambos), y las estrategias de su práctica (ambos).

2. Esta convergencia de perspectivas de la ciencia y la práctica no se logra simplemente por un acuerdo para realizar una investigación participativa. Más bien se trata de un procedimiento exigente que se desarrolla sucesivamente a partir del encuentro, el diálogo y la interacción de las dos esferas de acción: la praxis y la ciencia.

La convergencia se logra por medio de una relación estrecha entre teoría y praxis: entre análisis–acción planificada–relaciones sociales. Un análisis a partir de métodos de investigación cualitativa y participativa reúne los conocimientos de tal forma que evocan e inducen directamente a la acción planificada. Por ello, a partir de proyectos como método de acción social se facilita pensar y actuar en una forma innovadora. Partiendo conceptualmente de un mundo social transnacionalizado y partiendo de la comunidad como un ente relacional, es necesario hacer énfasis en el hecho que las relaciones sociales son imprescindibles para elaborar un análisis de realidades sociales y para organizar la transformación. Así las redes sociales se entienden tanto desde un enfoque teórico como también heurístico.

Los principios éticos son fundamentos centrales de la Maestría y forman parte tanto de la epistemología como de la metodología.

Estos principios involucran un compromiso no solo con el proceso de enseñanza/aprendizaje en el aula (laboratorio vivo), sino con las comunidades en las que se realiza la acción social. Estos principios éticos (Kovach, 2009) son:

- 1) Propiedad Intelectual: las comunidades poseen conocimientos y saberes en manera colectiva. Los datos se levantan con consentimientos y participación del sujeto colectivo.
- 2) Acceso: las comunidades tienen la capacidad de confiar y examinar los datos concernientes a ellas.

- 3) Control: el sujeto colectivo (la comunidad) tiene el derecho y debe ser participe en la formulación de la pregunta de investigación y otros marcos referenciales de la investigación, incluyendo la diseminación.
- 4) Posesión: es el sistema de aseguramiento y reivindicación a una protección de los datos provenientes de las comunidades.
- 5) En otras palabras: investigación-acción-participativa consiste en el respeto, protección y reivindicación de propiedad intelectual-acceso-control-posesión.

Es decir, se abordará el valor de la participación del sujeto colectivo en la acción social de sus conocimientos y saberes colectivos, del levantamiento de datos bajo el consentimiento del sujeto colectivo, toda vez que la comunidad se convierte en participante activo dentro de este proceso (Propiedad Intelectual).

De esta manera, las comunidades en donde se lleva a cabo la acción social participativa, tendrán el derecho a revisar los datos que les conciernen a ellos (Acceso), el derecho que tienen de participar en la elaboración de la *pregunta para la acción social*, los marcos referenciales y la diseminación de los datos (Control), así como el derecho a un sistema que asegure la reivindicación y protección de los datos provenientes de la comunidad (Posesión).

5.4. A manera de resumen.

A partir de lo anterior, los referentes epistemológicos y metodológicos de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales”, son los siguientes:

- 1) El **espacio social** es el ente referencial que permitiría enfrentar el problema del nacionalismo metodológico y del individualismo metodológico.
- 2) Existe una **realidad múltiple** y diversa que se refleja en las realidades distintas.
- 3) La complejidad y desigualdad de los espacios sociales actuales, demandan una formación para la acción social participativa (estamos evitando el término intervención, pues no refleja la paridad de los distintos y actores diferenciados en la construcción de la realidad social), que contemple **el mundo de la vida cotidiana** de los sujetos sociales; así como su capacidad y derecho a participar y decidir sobre los temas que les conciernen.
- 4) La Maestría aborda la relación que existe entre dos perspectivas de acción: La Ciencia y la Práctica/ Praxis, esferas que convergen en el **mundo social**, entendido como una realidad construida por procesos de comunicación e interacción en donde los seres humanos interactúan y comparten una acción común, generando un diálogo de saberes, entre

quien lleva a cabo la acción social, el espacio social (comunidad) y los sujetos sociales que en ella accionan.

- 5) En este sentido, el programa de Maestría tienen como fundamentos principales la acción social compartida entre seres humanos que interactúan y se comunican dentro de espacios complejos, caracterizados por **la desigualdad y la diversidad**.

Además del sustento metodológico, la Maestría busca que los temas que la integran, promuevan un compromiso social por parte de los y las estudiantes (agentes transformadores/as), en el espacio social/comunidad; en donde las acciones (intervenciones) están relacionadas con las posibilidades o caminos desde los cuales podemos comprender una situación concreta y las formas de desigualdad que de ellas se desprenden. Esto permitirá comprender y luego actuar a partir de recursos comunes en temas como el desarrollo comunitario, organización de la comunidad, planificación comunitaria y las acciones (intervenciones) que de ellas se generan.

Otro elemento importante es la unidad teoría-praxis explicada a partir de la complejidad de las interpretaciones de situaciones sociales que requieren una clara posición metodológica. Es importante establecer la diferencia entre la comprensión desde lo cotidiano y la comprensión científica (Bourdieu 2008). A pesar de los diversos intereses epistemológicos, la Maestría pretende articular ambas comprensiones. Esto se justifica por el decidido compromiso político y social al que la Maestría apunta.

Si la unidad de análisis es el mundo social y por ende la práctica social que construye y constituye comunidad, es preciso que en esta unidad relacional y práctica se crucen las dos comprensiones del conocimiento: cotidianidad y ciencia social.

La perspectiva de la investigación-acción participativa debe, pues, reunir características que correspondan a lo arriba expuesto: la complejidad del mundo social, el ente referencial: la comunidad-espacio social, y la vinculación entre conocimientos cotidianos y conocimientos científicos.

6.- ORIENTACIÓN NORMATIVA

El desarrollo del Plan de Estudios del Programa de Maestría en Acción Social en Contextos Globales, posee su sustento en cada una de las normatividades que rigen tanto al Sistema Educativo Nacional, como el que compete específicamente

a la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca y al Instituto de Investigaciones Sociológicas de esta Institución (IISUABJO).

Las normatividades a las que se hace mención son:

- a. El artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- b. Ley General de Educación: artículos 2, 7, 20, 24, 29, 37 y 47.
- c. Plan Nacional de Desarrollo (2006 – 2012).
- d. Programa Nacional de Educación (2006- 2012).
- e. Ley Estatal de Educación: artículo 1, 2, 9, 21, 35, 42, 46, 59, y 63.
- f. Plan Estatal de Desarrollo Sustentable (2011 – 2016).
- g. Ley Orgánica de la UABJO.
- h. Reglamentos de la UABJO.
- i. Reglamento de Estudios de Posgrado de la UABJO.

El Instituto de Investigaciones Sociológicas en correspondencia con el Plan de Desarrollo Institucional de la UABJO (2016-2020) contempla el desarrollo de programas educativos de posgrado.

Política:

Consolidar e implementar programas de posgrados pertinentes y de calidad, que permitan reflexionar la problemática actual en los aspectos social, cultural, económico y educativo.

Líneas de acción

- Concluir el proyecto del posgrado para inscribirlo al Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT.
- Buscar vinculación interinstitucional para intercambio o estancias de profesores y profesoras visitantes para elevar la planta académica del posgrado.
- Establecer un seguimiento y evaluación permanente del Programa Educativo de posgrado de la DES.
- Establecer acciones específicas que impacten en la mejora de eficiencia de egreso y titulación.
- Desarrollar nuevas propuestas de posgrado (maestría y doctorado) de calidad y que respondan a las demandas actuales locales, nacionales e internacionales.
- Apoyar la movilidad académica del personal docente y estudiantes de los programas educativos, fomentando su participación en foros nacionales e internacionales, así como estancias académicas.

- Celebrar convenios de intercambio académico con otras instituciones de educación superior para fortalecer el programa de posgrado.

7.- DIMENSIÓN PSICOPEDAGÓGICA

El enfoque psicopedagógico que se plantea para la Maestría es el pluralismo metodológico, porque las realidades que nos interesan en el campo de las Ciencias Sociales no se pueden explicar profundamente poniendo como referente un enfoque metodológico. La idea esencial que nos empuja es ir más allá de la comprensión de los fenómenos sociales (los procesos políticos, económicos y sociales) que hasta ahora han tomado al estado nación como estructura, unidad referencial y criterio de entendimiento.

El programa de maestría responde a las realidades complejas que son resultado de negociaciones entre mundos sociales y brinda oportunidades para probar con una pluralidad de veredas que cruzan las experiencias y perspectivas occidentales y no-occidentales incluyendo sus dependencias, interdependencias, interacciones y comunicaciones.

Los rasgos del enfoque psicopedagógico son los siguientes:

1. La unidad teoría – praxis
 - a. La Maestría pretende articular la comprensión de lo cotidiano, es decir las representaciones que aparecen a la vista del investigador, investigadora y la comprensión científica de la realidad social. En esta unidad relacional del mundo social y la práctica social se cruzan las dos comprensiones del conocimiento: cotidianidad y ciencia social.
 - b. La Maestría retoma la perspectiva de la investigación-acción participativa basada en el trabajo participativo y crítico de estudiantes y docentes, que comienza en el *laboratorio vivo en clase* y se extiende hacia los espacios sociales.
2. El diálogo de saberes tiene algunos principios:
 - a. En relación con los métodos para la acción social, la planificación y la implementación de un proceso de estudio se realiza en conjunto con aquellas personas cuyo mundo social y acción significativa es situada en la práctica social diaria y laboral.

- b. El interés de conocimiento y la pregunta del estudio se desarrollan desde dos perspectivas: la perspectiva de la ciencia y la perspectiva de la práctica/ praxis.
 - c. Los actores desde la perspectiva de la ciencia y desde la perspectiva práctica son co-investigadores y ponen (ambos) sus rutinas, formas de interacción y relaciones de poder en el proceso de conocimiento (proceso epistemológico) para cuestionar y repensar las potestades de sus interpretaciones establecidas (ambos), y las estrategias de su práctica (ambos).
 - d. El procedimiento para realizar una investigación participativa, es un procedimiento exigente que se desarrolla sucesivamente a partir del encuentro, el diálogo y la interacción de las dos esferas de acción: la praxis y la ciencia.
3. La transdisciplinariedad y la transculturalidad.
- a. La Maestría es transdisciplinaria porque está abierta a incorporar las diversas disciplinas y saberes cotidianos.
 - b. El programa es transcultural porque recibe estudiantes y docentes provenientes de diferentes sociedades, de diferentes tradiciones culturales, lingüísticas y académicas, así como trayectorias profesionales y estudios previos.
 - c. Acerca del aprendizaje, se pretende desmontar la construcción de las nociones cotidianas y científicas que constriñen nuestras visiones sobre la realidad, la otredad y nosotros/as mismos/as.

8.- VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD CIVIL

La triple hélice asociada a las Instituciones de Educación Superior (IES) (gobierno, mercado y sociedad) es un referente nodal en este programa. Particularmente, nos interesa la vinculación entre la academia (o IES) y la sociedad civil (organizada formalmente o que desarrolla trabajo comunitario), sin descartar la importancia de la vinculación de esta con las dos hélices mencionadas para la consecución de sus objetivos. Por lo tanto, su naturaleza es en sí misma generar redes que permitan una articulación entre los componentes sustantivos que lo constituyen.

El programa basa su carácter profesionalizante en la participación de miembros activos de organizaciones sociales o de profesionales que estén vinculados a problemas sociales y de acción social. Al vincularse con las organizaciones de la sociedad civil o de trabajo comunitario, cuyos integrantes tienen experiencia trabajando en comunidades, nuestros y nuestras estudiantes tendrán acceso a

procesos de acción social en situaciones reales, apoyados por los aportes teóricos y metodológicos del programa.

Este programa de Maestría centra su vinculación en la Sociedad Civil, Academia y comunidades, por lo que su naturaleza en sí mismo es generar redes que permitan una articulación entre los tres componentes sustantivos que lo constituyen.

Sabemos que las IES se encuentran inmersas en un debate, que ocupa ya varias décadas, sobre la relevancia de responder a las necesidades de las sociedades en las cuales están inmersas. Algunos lo reconocen como la “tercera misión”, como vinculación universitaria o como transferencia de conocimientos y tecnologías a los sectores productivos, sociales y gubernamentales. La vinculación con otros sectores de la sociedad desde las IES se vislumbra como un nuevo cometido de estas; sin embargo, para este posgrado resulta fundamental lo siguiente:

- a) En primer lugar, es de nuestro interés, que miembros de diferentes organizaciones civiles o que desarrollen trabajo comunitario y cuenten con un desempeño profesional destacado en las áreas de interés del programa, sean parte del Núcleo Académico Básico y participen en las tareas de docencia y seguimiento del programa.
- b) En segundo lugar, estas mismas, las organizaciones de la sociedad civil funcionan como espacios de aprendizaje donde nuestros y nuestras estudiantes reciben asesoría y apoyo para desarrollar sus proyectos de trabajo terminal, y
- c) en tercer lugar, el programa recibe a los y las miembros de estas organizaciones que deseen formar parte de este ejercicio formativo-profesionalizante.

En este debate hay énfasis diferenciados, que tienen que ver no sólo con el valor que las IES desempeñan para la construcción de sociedades más justas y equitativas, sino en cómo pueden preservar y promover su propio bienestar financiero (Roper y Hirt 2005; Treviño 2015). Somos conscientes de que la vinculación con otros sectores de la sociedad desde las IES se vislumbra como un nuevo cometido de éstas, pero añadimos, que el interés de este posgrado en su estímulo y desarrollo se centra no tanto en una visión productiva o eficientista de la vinculación, sino en la contribución de estas a la creación y sostenimiento de sociedades más equitativas y justas.

Este tipo de vinculación se considera en la actualidad una herramienta de un gran potencial para el desarrollo social desde el ámbito académico y de las políticas públicas. Aunque, como señala en un estudio reciente sobre el posgrado en la

región Sur-Sureste, se trata más de un deseo que de una realidad. La escasa vinculación entre el sector académico y otros sectores (sociales, productivos, gubernamentales) está claramente en el imaginario de los actores educativos y es común encontrar referencias por parte de ello que apuntan la necesidad de aumentar esta vinculación (Jiménez Naranjo *et al.*, 2016). Estos datos refuerzan nuestra idea sobre la relevancia del tipo de programas como el que queremos impulsar, que ahonda en su carácter profesionalizante y en sus procesos aplicados en relación con la sociedad.

En este programa educativo como se ha descrito en los antecedentes, existe ya un trabajo de conjunto con las diferentes organizaciones de la sociedad civil en Oaxaca y algunos países que nos permiten poder afirmar que tenemos un carácter vinculante desde el diseño y no sólo al momento de llevarlo a la práctica.

9.- CARÁCTER Y COOPERACION INTERNACIONAL

El carácter internacional del programa se relaciona directa y sólidamente con el fortalecimiento de la cooperación académica entre IES de diferentes países, la vinculación con la sociedad, la movilidad docente y estudiantil y con la flexibilidad curricular en el contexto de un posgrado de tipo profesionalizante. Por esta razón, estas cualidades del programa se reflejan igualmente en sus planteamientos epistemológicos, teóricos, perfil de egreso, campo laboral, instituciones participantes, la composición internacional de estudiantes, profesores y profesoras, la promoción de foros internacionales, entre otros procesos expuestos a mayor detalle en este Plan de Estudios. En este apartado en específico, aun cuando son procesos consustanciales al programa y aparecen transversalmente en él, expresamos de forma más detenida nuestro interés en ellos, los lazos que los ligan entre sí y describimos las cualidades que tendrán.

1- De su carácter internacional

La Maestría que se propone en este documento, tiene la intención de superar una “visión localista” de las problemáticas sociales y de las articulaciones (teórico-prácticas, actorales e institucionales) para su mejora. Por ello se plantea como un posgrado multidisciplinar e internacional, que permita desarrollar proyectos y acciones sociales, que lleven a pensar, crear, proponer y aplicar alternativas de solución de manera dialógica, sobre los variados conflictos en diferentes espacios sociales (locales y globales). En donde se espera que asuma la inter- multi- o transculturalidad como una realidad de diversidad con la que es factible convivir.

Las realidades son resultado de negociaciones entre mundos sociales (Strauss, 1978), y son oportunidades para comprender al mundo. Criticamos la pretensión

hegemónica de la noción de sociedad nacional “universal” ante las múltiples sociedades. Tenemos que considerar y tocar fondo en nuestras maestrías respecto a la pluralidad de experiencias y perspectivas “occidentales y no-occidentales” incluyendo sus dependencias, interdependencias, interacciones y comunicaciones.

Estos puntos de partida, sitúan nuestro interés por construir y poner en diálogo la Maestría “Acción Social en Contextos Globales” del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la UABJO (Oaxaca) con la maestría en “Gestión de Conflictos Interculturales: Acción Social en Contextos Globales” de la Universidad AliceSalomon, Berlín. La Maestría y su vinculación con otras maestrías pretenden contribuir a este ejercicio mediante su enfoque curricular, enfoque pedagógico y didáctico, así como con la composición de estudiantes nacionales e internacionales. La Maestría se retroalimenta y complementa desde una multidiversidad de conceptos y saberes para comprender y construir realidades sociales.

2.- De su carácter profesionalizante y flexible.

El carácter profesionalizante del programa se enmarca en gran parte de lo expuesto anteriormente. A ello habría que sumar la constitución del NAB, el propio diseño curricular (Cfr. Apartado “Malla curricular” y “Planta académica/Núcleo Académico Básico) y el carácter flexible de este.

En conjunto, consideramos que el diseño de este Plan de estudios podrá proporcionar a sus estudiantes una formación sólida acorde con los objetivos del programa, que le permita poder dirigir sus acciones hacia la transformación social en los ámbitos de interés del programa, con el apoyo de referentes teórico-prácticos encaminados a ellos y metodologías afines a la acción para un ejercicio profesional renovado y renovador.

La profesionalización que se busca estará cobijada bajo un paraguas amplio de conceptos teóricos referenciales que permitan comprender y actuar en la realidad social con un sentido transformador del espacio social y de los actores que ahí intervienen. Lo anterior con el apoyo de los y las profesionales de la sociedad civil o desempeño comunitario, con un alto sentido de responsabilidad y con la posibilidad de realizar estancias y movilidad inter-institucional e inter-nacional para ampliar su mirada y la comprensión y acción de las problemáticas sociales.

10.- MARCO FILOSÓFICO

Los pilares rectores de nuestra Universidad son la *misión, visión, los valores y principios* que expresan las conductas del quehacer universitario cotidiano y que impulsaremos de manera vigorosa durante el periodo 2016-2020.

Misión

La Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca es una institución educativa que desarrolla Programas de Educación Media Superior y Superior, orientados a formar personas competentes para realizar actividades técnicas de calidad, investigación y docencia; es una institución generadora de investigación humanística, científica; promotora de la cultura y el deporte, que sobresale por su compromiso, liderazgo y participación en los procesos de concientización y mejoramiento del bienestar social, económico, político y cultural de la comunidad oaxaqueña y sus regiones.

Visión 2020

En el 2020 la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca será:

Una comunidad universitaria multicultural, respetuosa de la diversidad, los derechos humanos y el medio ambiente; un espacio en donde mujeres y hombres de todas las regiones de Oaxaca, y de otros contextos nacionales e internacionales, convergen y son partícipes dinámicos de su formación académica integral, mediante procesos educativos innovadores y de reconocimiento internacional. Una comunidad crítica, generadora de conocimiento y soluciones a las demandas de la sociedad oaxaqueña y nacional, partícipe en el escenario global Internacional. Una institución con finanzas sanas y transparentes, que transita en la autosustentabilidad mediante la prestación de servicios especializados a los sectores productivos del país.

Valores

Los valores que asumirá la comunidad universitaria en lo individual son los siguientes:

- ✓ **Libertad:** Es la capacidad de elegir, pensar y actuar en empatía con los y las demás.
- ✓ **Responsabilidad:** Es asumir las consecuencias de nuestras elecciones y acciones.
- ✓ **Respeto:** Es reconocer el valor de uno/a mismo/a y el de los y las demás.

- ✓ **Legalidad.** Es el valor que permite el ejercicio responsable y ético de la autonomía en apego a la legislación universitaria que tiene como columna vertebral a la Ley Orgánica.
- ✓ **Honestidad:** Es la congruencia de ser uno/a mismo/a al pensar, decir y actuar.
- ✓ **Perseverancia:** Es la constancia firme para alcanzar una meta.
- ✓ **Cooperación:** Es el trabajo honesto entre personas para un mismo fin.
- ✓ **Solidaridad:** Es identificar las necesidades del prójimo y lograr el éxito para la comunidad.
- ✓ **Diálogo.** Es el valor que permite a la comunidad universitaria la búsqueda de consensos al tiempo de respetar los disensos manteniendo un clima de tolerancia, respeto y confianza en beneficio del crecimiento y desarrollo de la Universidad.
- ✓ **Democracia.** Es el valor que permite respetar la dignidad, libertad y los derechos de los miembros de la comunidad universitaria en el marco de la Legislación Universitaria.
- ✓ **Justicia:** Es la acción de reconocer y dar lo que le corresponde a cada quien.

Principios

La Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca reconoce seis principios básicos que normarán su actividad académica-administrativa durante el periodo 2016-2020.

- ✓ **Autonomía universitaria.** Este principio establece la capacidad de autodeterminación institucional de nuestra universidad pública respecto a factores externos. La *autonomía universitaria* permitirá la toma de decisiones académicas, de gobierno, presupuestales, regulación interna y uso de su patrimonio.
- ✓ **Libertad de cátedra.** Se trata de que el desempeño de las actividades académicas previstas se impartan de manera libre y consciente, lo cual, constituye el medio indispensable para el adecuado cumplimiento de las labores de docencia, investigación y promoción de la cultura, con la

responsabilidad que le es inherente, sin más límites que los establecidos en la legislación y, en especial, los que se señalan en la Ley Orgánica de nuestra universidad.

- ✓ **Libertad de investigación.** El principio de libertad de investigación es el derecho y el deber de la comunidad científica a ejercer su quehacer con libertad de realizar investigaciones y difundir los resultados de las mismas de manera libre y consciente, sin más límites que los establecidos en la legislación y, en especial, los que se señalan en la Ley Orgánica de nuestra universidad.
- ✓ **Pluralismo ideológico.** Con este principio se busca la promoción del diálogo y de la libertad de conciencia, de creencia y de opinión, así como el respeto al ser y al pensamiento del otro.
- ✓ **Inclusión con responsabilidad social.** Este principio se entiende como el compromiso que adquiere la comunidad universitaria de que los programas académicos que se impartan en la institución, así como las actividades extracurriculares estén fundadas en la convicción de que la educación tiene un sentido social y la alienta un espíritu de servicio a la sociedad en general.
- ✓ **Sustentabilidad.** El principio de sustentabilidad establece un aprendizaje permanente que se base en consideraciones equitativas respecto la sociedad y el medio ambiente que implique acciones y valores que contribuyan a la preservación de los recursos naturales y de la sociedad.

Se considera de suma importancia incorporar como ejes rectores de toda acción universitaria el siguiente *Código de Conducta Ética*, aprobado en la sesión del H. Consejo Universitario del 11 de marzo de 2016:

- ✓ El cumplimiento de la Ley, es cimiento de nuestro actuar.
- ✓ Nuestras acciones, derechos y deberes, contribuyen a los fines de la UABJO.
- ✓ El desempeño para la obtención de resultados y el incremento de indicadores en beneficio de la UABJO.
- ✓ La transparencia y el acceso a la información son garantías de la comunidad universitaria y de la sociedad oaxaqueña.

- ✓ El ejercicio de aplicación de recursos, acciones, metas y proyectos, está sujeta a la rendición de cuentas.
- ✓ Mantener un ambiente laboral sano.
- ✓ Generamos un desarrollo humano y profesional solista.
- ✓ La salud y seguridad como prioridad en nuestras actividades, son procuradas por la comunidad y atendidas por la autoridad.
- ✓ Conciencia y acción en favor del medio ambiente.
- ✓ La ética y la responsabilidad social universitaria, son valores que guían el pensamiento, palabra y acción de las y los universitarios.

La filosofía institucional de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca no se agota con la sola enunciación de sus premisas, sino que buscan definir la conducta y actitud de la comunidad universitaria ante un contexto de cambios acelerados y tendencias importantes del siglo. Tenemos que ratificar en la vida cotidiana de la universidad, nuestra *misión*, *visión*, así como los *valores* y *principios* para poner a la UABJO en movimiento, a la altura de las mejores universidades del país y participativa en los cambios globales.

Importancia del posgrado en la política educativa de la UABJO

La UABJO actualmente se encuentra trabajando en sus diversos programas de licenciatura y posgrado en la vinculación con otras universidades a nivel nacional e internacional, con quienes se han celebrado diferentes convenios de movilidad de su planta académica y estudiantil. Con ello se busca impulsar la profesionalización de los y las jóvenes desde diferentes miradas teórico metodológicas y perspectivas culturales. De la misma forma, la Universidad ha comenzado a abrir sus puertas a estudiantes de diferentes países, con lo que enriquece el análisis, la reflexión dentro del aula y fuera de ella.

La Maestría retoma este principio y además de nuestros y nuestras estudiantes locales y nacionales, apertura espacios a estudiantes provenientes de otros países. Así, quienes tengan interés de cursar la maestría pueden provenir no solo de Oaxaca, sino de cualquier lugar del mundo y compartir su mirada en *el laboratorio vivo* con otros (as), a la vez que enriquecen la propia, y la trasladan al espacio social donde llevan a cabo su trabajo de acción social con la comunidad.

11.- MISIÓN Y VISIÓN DEL PROGRAMA

La Maestría en **Acción Social en Contextos Globales** propuesta por el IISUABJO se enmarca dentro del Modelo Pedagógico que se articula a la visión y misión de la Universidad, así como a la Visión y Misión de la DES y del mismo programa. De tal manera que partimos de la Misión y Visión Universitaria, enunciadas en los anteriores párrafos.

Por otra parte, el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, desde sus inicios ha tenido como actividad principal la investigación. Asimismo, ha destacado en la Docencia con sus Programas de Posgrado y últimamente con los Programas de Licenciatura en Ciencias Sociales y en Antropología; actividades de investigación y docencia que tratan de atender las necesidades y problemáticas sociales, políticas, económicas, educativas y culturales del estado de Oaxaca, del país y del contexto global.

Misión de la DES

El IISUABJO es un Centro de Investigación Científica en el área de las Ciencias Sociales, cuya misión es generar conocimiento pertinente sobre la realidad histórica, social, política, económica y cultural del estado de Oaxaca, del país y del mundo; así como formar profesionales de las ciencias sociales de alta calidad, dispuestos a ofrecer sus conocimientos, habilidades y competencias en la construcción de alternativas para el desarrollo integral de las diversas sociedades.

Visión de la DES:

Una unidad académica consolidada, a la vanguardia de la formación de profesionales en el campo de las Ciencias Sociales y de la Investigación y Acción Social Participativa, alineado al plan de desarrollo Institucional, con una oferta educativa acreditada, pertinente y con alto compromiso y responsabilidad para comprender, interpretar y transformar las diferentes realidades sociedades.

Visión del Programa

Partiendo de la base filosófica del Instituto de Investigaciones Sociológicas (IISUABJO), sustentada en la Misión y Visión que se plantea, misma que se

relaciona con el marco filosófico de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca; podemos determinar que los principios filosóficos y axiológicos que orienta al Instituto de Investigaciones Sociológicas, son:

- ✓ Brindar una educación de calidad.
- ✓ Compromiso social con el entorno que lo rodea.
- ✓ Solidaridad.
- ✓ Fomentar una actitud crítica, analítica y reflexiva.
- ✓ Actitud humanística.
- ✓ Formación en valores sociales.
- ✓ Formación integral.
- ✓ Compromiso en la construcción del conocimiento contextual.

Asimismo dichos principios filosóficos y axiológicos se sustentan en los cuatro pilares básicos de la educación, que plantea la UNESCO, los cuales son:

a) Aprender a aprender, combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias, para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.

b) Aprender a hacer a fin de adquirir no sólo una calificación profesional, sino las habilidades y capacidades que cada individuo posee. Se busca hacer frente a gran número de instituciones y a trabajar en equipo. Pero, también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo de investigación con los C.A. que se ofrece a los y las estudiantes,

c) Aprender a convivir juntos/as desarrollando la comprensión del otro, la otra y la percepción de las formas de interdependencia- realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos- respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.

d) Aprender a ser para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitud para comunicar.

Filosofía del Programa Educativo

- *Propósito*

El propósito del programa de Maestría es contribuir en la formación de sujetos sociales capaces de analizar, comprender y generar la acción social ante problemas sociales concretos en el contexto de la diversidad, conflicto y desigualdad que caracteriza a las sociedades actuales. Esto se logrará a través de formar profesionistas críticos/as y comprometidos/as con la transformación de la realidad social. La Maestría busca fortalecer las capacidades críticas y analíticas de los y las estudiantes a través de una metodología participativa, que involucra lo individual con lo colectivo de manera dialógica en los diferentes espacios sociales. De esta forma se busca contribuir con las herramientas epistemológicas, teóricas, metodológicas para la solución de conflictos de forma pacífica y respetuosa de la diversidad.

Misión y Visión del Programa de Maestría

- *Misión*

La misión del programa es promover el acercamiento desde una perspectiva crítica y multidisciplinaria a los conflictos con alternativas de transformación social,

contribuyendo a la resolución de conflictos sociales, causados por diversos factores. Construir nuevos modos de pensar y nuevos enfoques para observar y comprender el mundo.

- *Visión*

La visión del programa es constituir dentro de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) un espacio de formación dirigido a profesionales que puedan de forma crítica y reflexiva comprender y proponer de manera dialógica con los actores sociales alternativas de solución a conflictos sociales.

12.- PROPÓSITOS/OBJETIVOS CURRICULARES

Objetivo de la Maestría

Dotar a profesionistas del campo social, de herramientas teórico-conceptuales y metodológicas basadas en una perspectiva crítica, trans-disciplinaria y trans-nacional para desarrollar análisis, interpretaciones y acciones sociales colaborativas a partir de:

1. Identificar los elementos y condiciones que constituyen las situaciones de conflictividad social (p.e. las desigualdades sociales, la violencia de género, la discriminación y el racismo entre otros);
2. Cuestionar las interpretaciones y discursos dominantes alrededor de dichas situaciones para generar nuevas formas de ver el mundo social;
3. Analizar cómo operan los mecanismos de poder y dominación en la constitución de dichas situaciones de conflictividad social; y
4. Incentivar procesos de cambio social para revertir los efectos de la conflictividad y transformar la realidad social.

13.- METAS

- ✓ Más del 40% del NAB configurado como PTP o invitados externos, están en ejercicio profesional destacable en el área de acción de las LGAC, de los cuales el 20% son de otros países (Alemania, Colombia, Brasil, entre otros).
- ✓ 30% o más de la planta académica en procesos de movilidad nacional e internacional, fortaleciendo la vinculación y la producción académica con otras universidades nacionales e internacionales, así como con miembros de la sociedad civil.
- ✓ 100% de los y las estudiantes realizando proyectos de acción social participativa vinculados con las LGAC que promueve el programa.

- ✓ 100% de nuestros y nuestras estudiantes realizando acción social participativa con la metodología que propone el posgrado y fundamentada con principios éticos.
- ✓ 100% de los y las estudiantes realizando proyectos que sean capaces de articular la acción social participativa con las problemáticas que emanan de las comunidades, espacios sociales, con los fenómenos sociales más apremiantes de la región y de otros espacios sociales, permitiéndoles la reconfiguración de nuevos registros culturales, políticos y de las nuevas modalidades de saberes.
- ✓ 30% o más de nuestros y nuestras estudiantes realizando movilidad inter-institucional, nacional y/o internacional.
- ✓ Más del 30% de los y las estudiantes proceden de otros países.
- ✓ Más del 60% de eficiencia terminal.

14.- PERFILES ACADÉMICOS

Perfil de ingreso

- ✓ Estudiantes internacionales de disciplinas diversas.
- ✓ Tener grado de licenciatura en disciplinas sociales, humanísticas y otras afines.
- ✓ Tener la habilidad de trabajar entre disciplinas.
- ✓ Tener experiencia laboral o de trabajo comunitario, o tener interés profesional por áreas de trabajo de acción social participativa.
- ✓ Poseer capacidad de análisis, reflexión e interpretación crítica.
- ✓ Expresar sensibilidad a la diversidad cultural, social y política.
- ✓ Manifestar disponibilidad de trabajo en equipo, de manera colaborativa y participativa.

Perfil de egreso

COGNOSCITIVO

- ✓ Contar con fundamentos teórico-metodológicos para el análisis, interpretación y acción social participativa en un espacio social determinado.
- ✓ Tener la capacidad de análisis, comprender y resolver participativamente problemas sociales de diversa índole *in situ*.

- ✓ Analizar de manera crítica y comparar diversos contextos en situación de conflictividad para diseñar proyectos de acción social participativa.
- ✓ Tener capacidad para proponer alternativas de solución a conflictos sociales, en contextos locales, nacionales, regionales, globales.
- ✓ Hacer uso de herramientas teóricas metodológicas para desarrollar propuestas de acción social en contextos de conflicto y exclusión social.
- ✓ Hacer uso de un conocimiento crítico inter-trans-disciplinario para construir proyectos de acción social a problemas que trascienden espacios sociales locales.

PROCEDIMENTAL

- ✓ Diseñar y aplicar herramientas en la resolución de conflictos.
- ✓ Trabajar de manera colaborativa y participativa en la construcción de proyectos de acción social participativa.
- ✓ Diseñar, gestionar y evaluar proyectos de acción social participativa.
- ✓ Manejo de estrategias didácticas para las prácticas pedagógicas en comunidad.

ACTITUDINAL

- ✓ Identificar y relacionarse con los actores sociales como agentes que generan conocimiento.
- ✓ Proponer estrategias de trabajo en equipo y de manera colaborativa para desarrollar proyectos de acción social participativa.
- ✓ Tener la capacidad y habilidad de insertarse en cualquier situación social, cultural, económica y política.
- ✓ Tener respeto a la diversidad cultural, social, económica, religiosa, etcétera
- ✓ Tener compromiso social y político.
- ✓ Establecer una interacción dialógica en procesos de acción social participativa.
- ✓ Respetar los principios éticos y estándares académicos de la actividad científica.

15.- REQUISITOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

Lineamientos de ingreso

- ✓ Tener título de Licenciatura o equivalente.
- ✓ Dominio del español (B1 para no hispanohablantes).
- ✓ Comprensión de un segundo idioma.
- ✓ Carta de compromiso de dedicación de tiempo completo (para becarios).

- ✓ Experiencia laboral o de trabajo comunitario.
- ✓ Cubrir las cuotas que establezca la Institución.
- ✓ Una vez que sean admitidos/as por el Consejo de Posgrado del IISUABJO, los y las aspirantes deberán cubrir los demás requisitos administrativos que se establezcan por la institución, así como aquellos que establezca la Dirección de Servicios Escolares de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.
- ✓ Los casos excepcionales que no cubran alguno de los requisitos anteriores serán tratados por el Consejo de Posgrado del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la UABJO. El ingreso a este programa se registrará por lo previsto en el artículo 11 del Capítulo I del Reglamento de estudios de postgrado de la UABJO³.

Documentos que entregar:

- ✓ Curriculum Vitae.
- ✓ Copia de documentos de grados previos / certificado de fin de estudios.
- ✓ Copia del título profesional (licenciatura o equivalente).
- ✓ Copia de la Cédula Profesional (para mexicanos).
- ✓ Carta de Motivación/Intención.
- ✓ Carta de experiencia laboral.
- ✓ Dos cartas de recomendación expedidas por académicos o profesionales de alguna organización civil.
- ✓ Pre-proyecto de acción social participativa.

Lineamientos de permanencia

- ✓ Mantener por asignatura mínimo de 8.
- ✓ Aprobar todos los seminarios, cursos, talleres en cada semestre.
- ✓ Cumplir con el reglamento del posgrado según la normatividad de la UABJO.

Lineamientos de egreso

- ✓ Haber acreditado todos los cursos del posgrado.
- ✓ Cumplir con una modalidad para la obtención grado.
- ✓ No tener adeudo alguno con la biblioteca, centro de cómputo, coordinación administrativa y demás áreas que integran al Instituto/s.

³Reglamento de Estudios de Postgrado, UABJO, aprobado por unanimidad de votos en la sesión extraordinaria del día 8 de febrero de 2007, por el pleno del H. Consejo Universitario.

Formas de titulación

- ✓ Tesina.
- ✓ Informe académico.
- ✓ Proyecto de Acción Social Participativa.
- ✓ Memorias.
- ✓ Informe de actividades profesionales.

16.- REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAESTRÍA

Para la obtención del grado, los estudiantes deberán satisfacer los siguientes requisitos:

- a) Haber aprobado la totalidad de los cursos obligatorios que estipula el Programa.
- b) Comprobar que no se tienen adeudos académico-administrativos con la Universidad y el Instituto.
- c) Haber concluido el trabajo de titulación.

17.- CRITERIOS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO

a) Para la obtención del grado de Maestría, el trabajo de titulación consistirá en un escrito con un mínimo de ochenta cuartillas, que sea resultado de un trabajo de Acción/Participativa, con los méritos y características para que de ésta se desprenda un artículo para su publicación.

b) Para efectos del inciso anterior, desde el ingreso al Programa los y las estudiantes presentarán un tema de interés y contarán con un Asesor u asesora que los orientará en su programa académico y en el desarrollo de sus trabajos de.

c) Las temáticas de los proyectos de Acción Social Participativa serán libres; sin embargo deberán ser desarrolladas acordes con la metodología planteada en el Plan de estudios y serán registradas ante la Coordinación de Posgrado. Al término de cada semestre, el/la estudiante presentará un avance de su trabajo ante tres lectores y/o lectoras designados/as por el Consejo de Posgrado del IISUABJO, que constituirán su Comité Tutorial. Al concluir el segundo semestre los y las estudiantes solicitarán ante la Coordinación de Posgrado el registro definitivo de sus respectivos trabajos.

d) Al término del último semestre del Programa, en caso de que los/las lectores/as designados/as emitan un dictamen aprobatorio del trabajo final, por considerar que

reúne los requisitos necesarios, se señalará fecha para la presentación del trabajo una vez satisfechos los requisitos administrativos correspondientes.

e) Al término de cada semestre, el Comité Tutorial hará constar en un acta los resultados de su evaluación de los avances del trabajo de investigación, que será entregada al o la estudiante, remitiendo además una copia a la Coordinación de Posgrado.

f) El trabajo de grado deberá ser presentada al concluir el programa de la Maestría. En casos excepcionales, se someterá al Consejo de Posgrado para su presentación.

g) Para presentar el trabajo de grado, será necesario que el o la estudiante presente seis ejemplares, que deberán ser entregados siete días antes de la fecha señalada para la presentación correspondiente.

h) Deberán cubrirse los derechos establecidos por concepto de trabajo de grado.

i) El jurado del trabajo de grado se integrará por tres sinodales titulares y un/ una suplente, en el caso de Maestría. Los/las miembros de los jurados serán nombrados por el Consejo de Posgrado.

j) El último requisito para obtener el grado será la presentación y defensa oral del trabajo de Acción/Participativa, frente a un jurado integrado por profesores y profesoras investigadores/as del IISUABJO e instituciones externas.

k) El o la sustentante deberá presentarse puntualmente en el lugar, fecha y hora indicada para efectuarse la presentación de su trabajo, el cual será público y oral.

l) El grado que otorga este Programa de posgrado el de Maestro/a en Acción Social en Contextos Globales.

m) El o la maestrante cuenta con un año para graduarse después de haber culminado su periodo de cursos obligatorios durante dos años, en caso contrario perderá todos los derechos y tendrá que cursar nuevamente el posgrado.

18.- PERFIL DEL DOCENTE

Para ser profesor, profesora o Director, Directora de Tesis en el Programa de Maestría en Acción Social en Contextos Globales, se requiere:

a) Tener grado de Maestría, y preferentemente de Doctor, en áreas a fines a las Ciencias Sociales.

b) Tener por lo menos un proyecto de investigación individual o colectivo, en las líneas de generación y/o aplicación de conocimiento.

19.- SISTEMA TUTORIAL

En el Programa de posgrado, los y las estudiantes contarán con un Tutor o Tutora principal que les será designado por el Consejo de Docencia del IISUABJO. El Tutor o Tutora principal será responsable de orientar y asesorar al o la estudiante en la elaboración de su programa de actividades para cada semestre, así como de coordinar las actividades que conduzcan a la elaboración del producto para la obtención de grado.

Además del Tutor o Tutora principal, a cada estudiante le será nombrado un Comité Tutorial integrado por investigadores/as del IISUABJO y de profesionales vinculados con la sociedad civil. Dicho Comité Tutorial será responsable de evaluar, al concluir cada semestre, el grado de avance del trabajo de grado del o la estudiante y emitir un dictamen al respecto. En caso de que la evaluación sea negativa en algún semestre, el Comité Tutorial hará las recomendaciones y condiciones que deba cumplir el o la estudiante para poder continuar inscrito/a en el Programa de Maestría. En el caso de que un estudiante reciba dos evaluaciones negativas sucesivas de su Comité Tutorial, o tres evaluaciones negativas no sucesivas, el estudiante será dado de baja del Programa.

La designación del Comité Tutorial corresponde al Consejo de Posgrado del IISUABJO, a propuesta del responsable de la Coordinación de posgrado, quien tomará en consideración la mayor congruencia entre el tema del proyecto de acción social participativa y el perfil y experiencia académica de la planta de investigadores del Núcleo Básico.

20.- PLANTA ACADÉMICA DEL NÚCLEO BÁSICO

a) Profesores de Tiempo completo (PTC)

Virginia Gpe. Reyes de la Cruz Dra. en Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Arturo Ruiz López Dr. en Ciencias del Lenguaje por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Heriberto Ruiz Ponce Dr. en Estudios Iberoamericanos por la Universidad Complutense de Madrid	Yolanda Jiménez Naranjo Dra. en Antropología Social por la Universidad de Granada

Eduardo C. Bautista Martínez Dr. en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana	María Leticia Briseño Maas Dra. en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México
Olga Grijalva Martínez Dra. en Ciencias con especialidad en investigaciones educativas por el DIE-CINVESTAV	María Isabel Tallavas Ocampo Mtra. en Estudios Avanzados en Derechos Humanos por la Universidad Carlos III de Madrid

b) Profesores de Tiempo Parcial (PTP)

Nombre	Grado/Formación	Adscripción
Johannes Kniffki	Dr. en Trabajo Social	ASH, Alemania
Edgar Ardila Amaya	Dr. en Derecho	UNAL, Colombia
Arturo Suárez Acero	Mtro. en Derecho	UNAL, Colombia
Francy Tolosa Vallejo	Mtra. en Derecho	UNAL, Colombia
Marcos Reigota	Dr. en Educación	UNISO, Brasil
Ana María García Arreola	Lic. en Contaduría Pública	Educa-ONG
Sara Méndez Morales	Mtra. en Sociología	CODIGO DH-ONG
Cindy Nallely Vargas	Mtra. en Migración Internacional y Relaciones Interculturales	Caminos-ONG
Armando de la Cruz	Lic. en Derecho	Tequio Jurídico-ONG

c) Profesores Invitados

Nombre	Grado/Formación	Adscripción
Alfredo Langa	Dr. en Economía	ASH-Alemania
Ezequiel Luis Bistoletti	Dr. en Global Social Policies and Governance	ASH-Alemania
Julián Cárdenas	Dr. en Sociología	ASH-Alemania
Gregorio Mesa Cuadros	Dr. en Derecho	UNAL, Colombia

21.- CUERPOS ACADÉMICOS (COLEGIADOS):

La Maestría está organizada por cuerpos académicos articulados con cuerpos colegiados a nivel internacional, integrados por Profesores y Profesoras de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO); Profesores y Profesoras de Tiempo Parcial de diferentes universidades de América Latina y Europa, Profesionales de la Sociedad Civil e invitados/as de estas regiones.

Los profesores y profesoras del Núcleo Académico Básico se conforman en grupos Colegiados que trabajan en torno a tres líneas de generación y/o aplicación de conocimiento (LGAC).

1) Territorio, Migración y Comunidad.

Territorio, migración y comunidad es una LGAC enfocada a analizar las configuraciones sociopolíticas e identitarias globales a partir de dimensiones territoriales e identificación y reconocimiento de procesos comunitarios. Tiene como base los debates en torno al cambio de paradigmas hegemónicos en la generación de conocimiento, la crítica y la intervención en problemas prácticos de las sociedades. Al asumirse una actual reconfiguración de las formas de interpretación de la realidad social, se interpela a las fuentes teóricas y filosóficas como marcos productores de conocimiento, sobre todo en un tiempo en el que se ha puesto en cuestión la pretendida hegemonía monoparadigmática del pensamiento occidental y de todo el aparato epistémico que lo sustenta.

La característica y fortaleza principal de esta Línea se centra en su orientación de análisis para atender las distintas dimensiones espaciales y los entornos particulares de los sujetos -tales como contextos comunitarios, fenómenos migratorios y procesos sociopolíticos- en relación a la generación de conflictos, vistos en perspectiva y comparativa local, nacional e internacional.

En este sentido, la aportación de la Línea al posgrado tiene un énfasis crítico basado en giros epistémicos que cuestionan las hegemonías discursivas, el eurocentrismo y, en última instancia, proponen alternativas teóricas y metodológicas para la problematización y el estudio de casos cultural y situacionalmente complejos.

2) Prácticas Educativas e Interculturalidad.

La línea Prácticas educativas e Interculturalidad, se focaliza en el estudio y desarrollo de procesos de formación y de aprendizaje que ocurren en espacios escolares, sociales, culturales, comunitarios e institucionales, y que han surgido desde distintas iniciativas. La educación se entiende en un concepto amplio, que ocurre de muchas formas y en distintos momentos, aun cuando no se ha planeado con ese fin.

Se busca que los y las estudiantes desarrollen un amplio compromiso social y habilidades como agentes transformadores del espacio social/comunidad a través de metodologías participativas. Algunos de los temas de interés son: la atención a

la diversidad de las poblaciones objeto de la educación, la generación de propuestas educativas que promuevan la diversidad lingüística y cultural de las comunidades y la transformación de procesos educativos que sirvan para reforzar la dinámica intracultural (educación comunitaria, propia, autónoma, indígena, etc.) como inter-cultural (educación inclusiva, para la paz, anti-racista, anti-consumo etc.) en espacios y territorios concretos.

En esta línea las herramientas teórico metodológicas de la acción social son la base para generar procesos de transformación e innovación en contextos caracterizados por la desigualdad y la diversidad. A través del diálogo de saberes con los integrantes de grupos, organizaciones y comunidades, se contribuye a resolver, enfrentar o innovar problemas educativos complejos.

3) Justicia Comunitaria y Pluralismo Jurídico.

La línea en Justicia Comunitaria y Pluralismo Jurídico se constituye como un conjunto de procesos investigativos, docentes y de prácticas académicas, que encuentra su eje estructurante en las elaboraciones sobre procesos de justicia comunitaria, que contribuyan a la democratización de las relaciones sociales, y las maneras de intervenir la conflictividad social desde parámetros no exclusivamente regulados desde el derecho territorial del Estado, sino con apertura hacia marcos interpretativos que reconocen otros campos y ámbitos normativos y de regulación.

Esta línea se basa en reconocer que el Estado Nacional, como producto de la modernidad eurocéntrica, no es el único polo de producción normativa, sino que existen escenarios estructurales de producción de normas y procedimientos de regulación que, bien pueden estar en disputa con el derecho territorial del Estado, o presentar dinámicas de suplantación, exclusión, simultaneidad, reconocimiento o indiferencia.

De este modo, la maestría cuenta con un espacio de reflexión y construcción de saberes y conocimientos, en torno al cual estudiantes provenientes de diferentes tradiciones jurídicas (indígenas, afro-descendientes, identidades étnicas, sistemas jurídicos occidentales, entre otros), estructuran procesos de investigación-acción, que tienen incidencia en lógicas de transformación social en sus diferentes contextos.

22.- ÁREA DE DESEMPEÑO

El o la profesionalista que curse este programa de maestría contará con las herramientas, habilidades y capacidades para desarrollar proyectos de acción

social participativa en una diversidad de problemáticas y situaciones de conflictividad social en distintos contextos socio-políticos y culturales. Dicho campo laboral está compuesto por:

1. Organismos Internacionales o Nacionales de Observación, Ayuda, Asistencia y Cooperación (p.e. ONU, UNESCO, Cruz Roja, Médicos sin Fronteras).
2. Organismos Internacionales de Derechos Humanos (p.e. Amnistía Internacional, Human Rights Watch).
3. Organizaciones no gubernamentales o de la Sociedad Civil, locales, nacionales e internacionales.
4. Observatorios Ciudadanos (Anticorrupción, violencia, migración, refugio, farmacodependencias).
5. Secretarías o subsecretarías gubernamentales dedicadas a incrementar los niveles de bienestar (p.e. Secretarías de Cultura, Desarrollo Social, Medio Ambiente, Educación, etc.).
6. Política pública o programas sociales específicos dirigidos a atender problemáticas sociales.
7. Asociaciones sin fines de lucro que promueven los derechos humanos, la resolución de conflictos, la no violencia, educación alternativa.
8. Grupos Internacionales de Trabajo Social-Comunitario Interdisciplinar.
9. Proyectos de acción, colaboración o participación para promover y/o fortalecer tejido social y prácticas comunitarias.
10. Comités de solidaridad y apoyo a sectores específicos de la población o a particulares situaciones de conflicto y/o violencia.
11. Fundaciones con compromisos sociales y ambientales.
12. Instituciones educativas que promuevan vías alternativas de educación.

23.- LINEAMIENTOS DE MOVILIDAD

En el presente documento quedan expresamente indicados los lineamientos de movilidad. Quisiéramos incidir en esta parte del documento en el peso y valor que ésta tiene, según el propio diseño de un posgrado profesionalizante. La movilidad académica (estudiantil y docente) es, a nuestro juicio, una de las acciones que no solo favorecen la perspectiva inter-institucional e inter-nacional de los posgrados, sino, una excelente oportunidad para a) trascender el nacionalismo e individualismo metodológico que hemos señalado antes, así como la conjunta

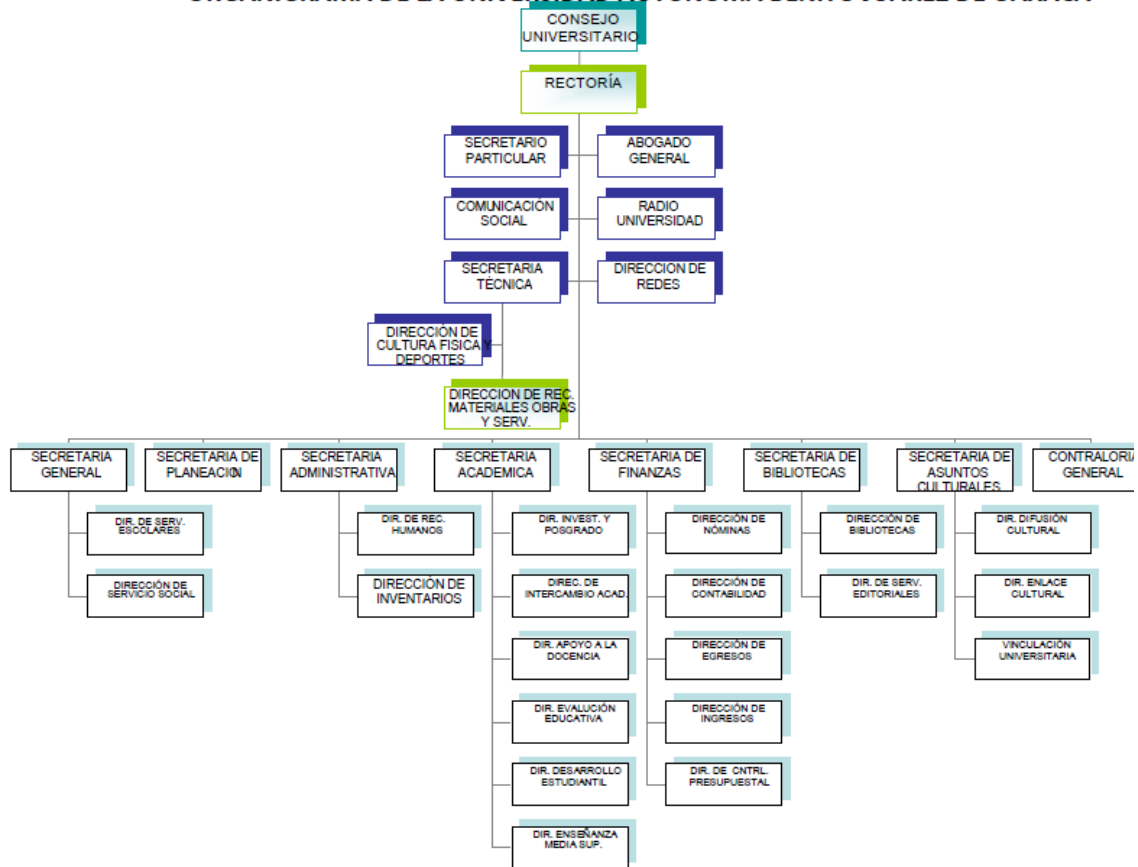
relación que observamos entre lo teórico/práctico y b) una gran herramienta pedagógica de gran potencial para la transformación social. Por esta razón, la movilidad no sólo es algo que se aliente desde el programa, sino que ha sido discutida en diferentes momentos del diseño de este programa, especialmente en su concreción curricular.

Como se puede leer en apartados anteriores, el diseño se sostiene sobre un formato flexible. Se ha pensado en un diseño curricular que permita y favorezca la movilidad a partir del segundo semestre, especialmente entre este posgrado y el posgrado de la ASH-Berlín. La carga de optatividad, la convergencia de las materias y los enfoques teóricos, pedagógicos y metodológicos han sido discutidos de forma conjunta para posibilitar y alentar esta movilidad.

Es muy importante señalar que este diseño permite comprender la movilidad estudiantil internacional, que no será únicamente formativa. Esperamos que también los temas de interés de los trabajos de los y las estudiantes compartan este carácter internacional. Es decir, esperamos que estudiantes de la ASH de Berlín vengan al IISUABJO de Oaxaca a trabajar en organizaciones mexicanas y que también estudiantes adscritos a esta maestría opten por temáticas a desarrollar y trabajo a realizar en organizaciones alemanas.

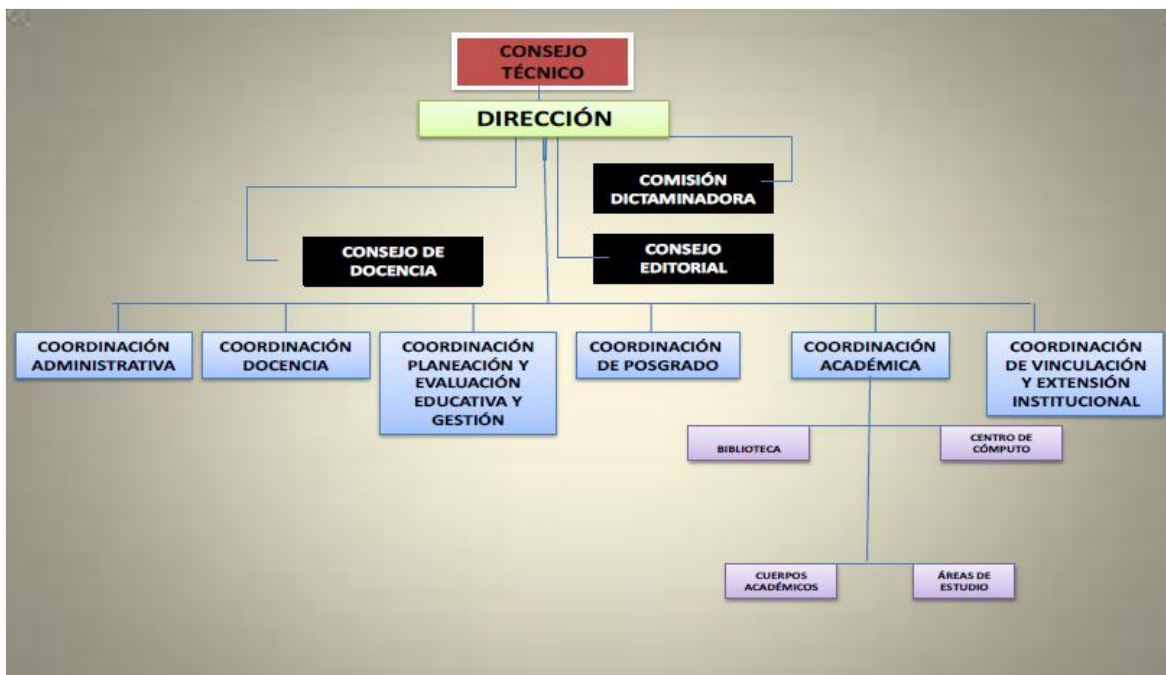
24.- ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA MAESTRÍA

ORGANIGRAMA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA



a) Organigrama de la DES

De acuerdo al funcionamiento del IISUABJO se integra de la siguiente manera:



Como se puede apreciar, en dicho organigrama se mantienen las dos autoridades legalmente reconocidas, y se insertan otros tres órganos colegiados que forman parte del apoyo a la dirección: el Consejo de Docencia, el Consejo Editorial y la Comisión Dictaminadora. Solamente esta última se encuentra normada en el Estatuto del personal académico, el resto son nuevas entidades, o si existían no estaban contempladas en el organigrama, como es el caso del Consejo Editorial.

El órgano colegiado que nos interesa destacar en este punto, es el Consejo de Docencia que a su vez se divide en Consejo de Licenciatura y Consejo de Posgrado, ya que el de Licenciatura como su nombre lo indica es para tratar asuntos relacionados a los programas de ese nivel y lo conforman PTC que no forman parte del NAB del Consejo de Posgrado. Este es un cuerpo colegiado de carácter auxiliar de la Dirección y que desempeña las funciones de carácter académico relacionadas con el desarrollo de los programas educativos de la Licenciatura y Posgrado que se imparten en el IISUABJO.

El Consejo de Posgrado está integrado por:

- a) El/la Coordinador/a de Posgrado, quien convoca a las reuniones, elabora los proyectos de Orden del Día y levanta las actas correspondientes de cada sesión.
- b) Un investigador/a representante de cada una de las áreas del Instituto.
- c) Un representante de los y las estudiantes de Maestría.

Son funciones y facultades del Consejo de Posgrado:

- a) Definir los objetivos, las políticas y los lineamientos académicos generales del posgrado.
- b) Evaluar los planes y programas de estudio de los Programas Educativos, al término de los trabajos de cada promoción con la finalidad de proponer los ajustes que se consideren pertinentes.
- c) Decidir sobre la apertura de convocatorias para nuevas promociones.
- d) Establecer, en su caso, los procedimientos adicionales a que deben someterse los aspirantes a ingresar al Programas Educativo de posgrado.
- e) Decidir sobre el ingreso de aspirantes.
- f) Resolver sobre las solicitudes de estudiantes de intercambio, que desean cursar alguna materia en el programa de posgrado del IISUABJO.
- g) Dar seguimiento al desempeño académico de los estudiantes.
- h) Revisar, analizar, actualizar y aprobar de manera oportuna los programas prescriptivos de cada curso.
- i) Aprobar la asignación de profesores/as titulares de los cursos, a propuesta de la Coordinador/a de Posgrado.
- j) Acordar la baja del Programa de algún alumno/a por incumplimiento injustificado a las actividades académicas correspondientes.
- k) Definir los criterios y metodología para la evaluación del personal docente frente a grupo, al término de cada curso.

- l) Conocer y resolver los conflictos que se susciten entre docentes y alumnos/as, relacionados con la calificación y acreditación de cursos, así como la dictaminación de trabajos de tesis, escuchando a todas las partes.
- m) Elaborar proyectos de modificación a los Planes y programas de estudios de los programas educativos de Posgrado.
- n) Elaborar propuestas de modificaciones a la normatividad relacionada con los programas educativos, mismos que deben ser sometidos a la aprobación del Consejo Técnico.
- o) En términos generales, resolver en primera instancia sobre todas las cuestiones relacionadas con la operación del programa educativo de posgrado.

Respecto a la Coordinación de Posgrado, actualmente se encuentra auxiliada en sus funciones por un asistente de investigación y por una secretaria. Lo anterior es reciente, ya que antes contaba con una administradora que se encargaba de realizar los trámites ante control escolar y la secretaría general. Hoy debido a que se crearon los programas de Licenciatura y la persona encargada se jubiló, esa figura no aparece en el apoyo al posgrado, pero que sin duda juega un papel fundamental en el proceso de selección y seguimiento de los/las alumnos/as del posgrado.

La Coordinación de Posgrado mantiene constante comunicación con la Dirección de la DES, quien a su vez, y de igual forma, está en constante comunicación con el máximo órgano institucional del IIS, el Consejo Técnico, para atender cualquier asunto académico que sea necesario a ese nivel.

Todas las coordinaciones mantienen estrecha relación y se apoyan mutuamente, por lo que la Coordinación de Posgrado realiza trámites tanto administrativos relacionados al control escolar como de gestión académica y vinculación, por la carencia de una administradora para el posgrado.

25.- MALLA CURRICULAR DE LA MAESTRÍA

Malla Curricular de la maestría: Acción Social en Contextos Globales

Ejes de formación	Primer Semestre	Segundo Semestre	Tercer Semestre	Cuarto Semestre
Mundo Social y Relaciones de poder	Mundo Social y Estructuras de Poder 1 La perspectiva del mundo de la vida	Mundo Social y Estructuras de Poder 2	Relaciones Globales y Sistema Mundo	Aplicación, Evaluación y Redacción del Proyecto de Acción Social Participativa
Acción Social Participativa y redes		Métodos de análisis y Mundo Social	Métodos de análisis para la acción social	
	Introducción al trabajo de redes	Análisis y aplicación de redes	Redes para la acción social	
	Introducción a la acción social planificada	Acción Social Participativa como proyecto	Acción social sin daño	
Seminarios Optativos de especialización	Optativos 1	Optativos 2	Optativos 3	
Actividades extracurriculares	Escritura Académica	Comunicación Asertiva		
	Coloquio 1	Coloquio 2	Coloquio3	

Seminarios Optativos

LGAC: Territorio, Migración y Comunidad	LGAC: Prácticas educativas e interculturalidad	LGAC: Justicia Comunitaria y Pluralismo Jurídico
Epistemologías del sur y descolonialidad	Educación e interculturalidad	Colonialismo y Justicia Propia
Migración Transnacional	Educación alternativa y juventud	Sistemas Locales de Justicia: Desafíos locales por la transformación del derecho.
Comunidad, espacio social, territorio	Pluralismo epistémico y educación comunitaria	Derechos Humanos
Medio ambiente y sustentabilidad	Educación, diversidad cultural y lingüística	

26.- DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La Maestría está integrada en dos ejes de formación: 1) *Mundo Social y Relaciones de Poder* y 2) *Acción Social Participativa y Redes*. Para ofrecer otros contenidos se tienen establecidos *Seminarios optativos de especialización* y talleres extracurriculares para desarrollar ciertas habilidades en la escritura académica y en la comunicación. Los contenidos, tanto de los ejes como de los seminarios y talleres se desarrollan en tres semestres, y en el cuarto semestre se considera la Aplicación, evaluación y redacción del proyecto de trabajo terminal.

El primer eje de formación, *Mundo Social y Estructuras de Poder* constituye el fundamento del programa. Las unidades temáticas que lo componen están estrechamente vinculadas con los cursos de los ejes siguientes. En este eje los y las estudiantes serán capaces de comprender las relaciones complejas en la lucha por determinar la significación social. A través del manejo de herramientas teóricas y heurísticas estarán en condiciones de identificar y comprender estructuras de dominación a distintos niveles, para derivar de ellas, en conjunto con los actores participantes, los desafíos para la acción.

Se parte de la concepción del mundo social como un espacio relacional económico, político, cultural y simbólico, que se expresa en distintos ámbitos. De esta manera, el eje ofrece tres ámbitos de análisis: a) La perspectiva del mundo de la vida, b) El mundo social y las estructuras de poder y c) Las relaciones globales y el sistema mundo. El análisis del mundo de la vida presenta una introducción a la sociología fenomenológica con el objetivo de que los y las estudiantes puedan analizar críticamente las prácticas de la vida cotidiana. El mundo social y las estructuras de poder introducen a las múltiples dimensiones del poder, con especial énfasis en la dimensión política del poder. El análisis de las relaciones globales introduce al concepto de sistema mundo con el objetivo de que los y las estudiantes puedan contextualizar las relaciones sociales y las estructuras de poder en el marco de las relaciones globales.

El segundo eje de formación, *Acción Social Participativa y Redes*, es una parte medular que sostiene al programa; en este se brinda la perspectiva metodológica del trabajo en aula y en campo.

Este eje dota a los y las estudiantes de métodos de investigación-acción participativa en situaciones sociales concretas y conflictivas. La perspectiva metodológica es estrictamente participativa. En este sentido, las y los estudiantes no sólo serán capaces de comprender la complejidad social, sino de actuar dentro de ella. Desarrollan habilidades para analizar las relaciones sociales que

constituyen los contextos conflictivos e impulsan su transformación; reconocen y potencian las estrategias de acción presentes en espacios sociales concretos.

Este eje conforma un triángulo metodológico compuesto por a) investigación social, b) análisis de redes y c) acción basada en proyectos. Con estos módulos se pretende que los y las estudiantes puedan reconstruir las posibilidades de acción de los sujetos en un proceso de investigación dialógicamente concebido, e integrar la visión del mundo de los sujetos en el proceso de investigación.

La investigación social permitirá a los y las estudiantes contar con instrumentos metodológicos para comprender el sentido socio-subjetivo de la acción y sus patrones de interpretación. El trabajo de redes aborda las principales teorías de redes, introduce al análisis de redes (datos, conexiones y actores de la red) y enseña a diseñar acciones sobre redes. La acción planificada introduce al ciclo de la planificación de proyectos. Estos cursos se desarrollan a lo largo de la maestría y los avances pueden verse materializados en los proyectos de acción social participativa o de trabajo que realizan los y las estudiantes en los diversos contextos en que se desarrollan.

Los *Cursos Optativos de Especialización*, brinda los conocimientos necesarios para analizar y actuar dentro de campos sociales específicos. Estos campos pueden variar según situaciones concretas en el mundo de la vida en general.

Del primer al tercer semestre, los cursos optativos de especialización serán abiertos para los y las estudiantes de acuerdo a temas de interés global, que consideren los contextos sociales en sus proyectos de acción social participativa. De los que se ofrezcan cada semestre el o la estudiante elegirá uno.

Los y las estudiantes tendrán las habilidades necesarias en los campos específicos de los conflictos sociales, para actuar orientados a la solución de problemas en situaciones concretas mayoritariamente comunitarias. También estarán capacitados/as con los conocimientos necesarios para analizar e intervenir en el campo desde una temática específica, y podrán fortalecer los mecanismos de acción y resolución de conflictos que ofrece el contexto.

El objetivo es que estos cursos o seminarios complementen el estudio y la práctica de acción social desde una perspectiva de realidades sociales y conflictivas concretas que tienen una proyección hacia el futuro. De manera ilustrativa, las posibilidades temáticas pueden dirigirse hacia: derechos humanos, conflicto y violencia, soberanía alimenticia, decolonialidad, espacio y territorio, educación

alternativa y juventud, migración, medio ambiente y sustentabilidad, extractivismo y políticas energéticas, entre otras.

El último semestre, destinado a la *Aplicación, Evaluación y Redacción del Proyecto de Acción Social Participativa*, está reservado exclusivamente para finiquitar proyecto, en virtud de que el proceso ha iniciado desde el primer semestre. El tema del proyecto será decidido individualmente por cada estudiante, en estrecha comunicación con su director/asesor de proyecto. El Núcleo Académico Básico del posgrado dará seguimiento de los avances en las reuniones para tal fin. El proyecto terminal se basará en los componentes teórico-metodológicos aplicados.

Para apoyar el proceso colectivo de aplicación de conocimiento, se organizarán coloquios de avances de proyecto de acción social participativa en los tres primeros semestres, éstos serán espacios para retroalimentar y consolidar el proyecto de acción social participativo para la obtención de grado. Los coloquios se organizarán con estudiantes que aborden temas comunes y/o interrelacionados y serán asesorados por un comité mixto, profesores y profesoras del NAB y profesores y profesoras de tiempo parcial (PTP) con estrecha relación en trabajo de campo.

27.- DESCRIPCIÓN DE MALLA CURRICULAR POR HORAS Y CRÉDITOS

El programa de Maestría Profesionalizante en Acción Social en Contextos Globales que oferta el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (IISUABJO) se distribuye en 4 Semestres, cada semestre consta de 17 semanas efectivas de clases.

El Programa está diseñado para que durante 2 años los y las estudiantes desarrollen trabajos de Acción Social Participativa, que les permita obtener el grado de Maestro (a) en Acción Social en Contextos Globales. Durante el periodo los y las maestrantes recibirán una formación Teórica y Práctica desde el inicio del posgrado, teniendo como resultado una Práxis Profesionalizante.

El mapa curricular de la Maestría está compuesto por 16 cursos obligatorios, 12 de ellos de carácter general para todos/as los/as estudiantes, 3 cursos optativos que serán elegidos por los y las estudiantes de acuerdo a las temáticas de sus trabajos de Acción Social Participativa y 1 para la redacción y presentación del producto para la Obtención de Grado.

Para el cálculo de créditos se utiliza el sistema establecido en el artículo 12 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UABJO y para ser compatible con otros programas a nivel nacional e internacional se aplica el acuerdo 279 de la SEP, esto para vincularse con el ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) por el cual se rige la Maestría Gestión de Conflictos Interculturales – Acción Social en Contextos Globales de la Universidad Alice Salomón de Berlín, con quien se tiene establecida movilidad estudiantil y docente en el marco de una cooperación académica, misma que se ha desarrollado desde el planteamiento de la presente maestría. La UABJO y la ASH firman para tal fin un convenio de convalidación mutua de los créditos que los estudiantes acumulan en la estancia de movilidad.

De acuerdo con el sistema UABJO, se otorga un crédito por cada 8 horas en aula en materias de carácter teórico, y un crédito por cada 16 horas en cursos de carácter práctico. Respecto al Acuerdo 279 se multiplican el número de horas semanales y el número de horas al semestre por 0.0625, el resultado será el número de créditos de la asignatura, sin distinción de horas teóricas y prácticas.

Descripción del mapa curricular en el Primer Semestre

Clave	Eje de Formación	Primer Semestre/Cursos	Horas por Semana			Horas por Semestre	Créditos UABJO	Créditos A. 279
			Teórica	Práctica	Total			
MSRP-MSEPI	Mundo Social y Relaciones de poder	Mundo Social y Estructuras de Poder I	4	4	8	136	12.75	8.50
MSRP-PMV	Mundo Social y Relaciones de poder	La perspectiva del mundo de la vida	4	4	8	136	12.75	8.50
ASPR-ITR	Acción Social Participativa y redes	Introducción al trabajo de redes	3	5	8	136	11.69	8.50
ASPR-IASP	Acción Social Participativa y redes	Introducción a la acción social planificada	3	5	8	136	11.69	8.50
SO-I	Seminarios Optativos	Optativos I	2	4	6	102	8.50	6.38
		Total	16	22	38	646	57.38	40.38

Descripción del mapa curricular en el Segundo Semestre

Clave	Eje de Formación	Segundo Semestre/Cursos	Horas por Semana			Horas por Semestre	Créditos UABJO	Créditos 279
			Teórica	Práctica	Total			
MSRP-MSEPII	Mundo Social y Relaciones de poder	Mundo Social y Estructuras de Poder II	4	4	8	136	12.75	8.50
ASPR-MAMS	Acción Social Participativa y redes	Métodos de análisis y Mundo Social	3	4	7	119	10.63	7.44
ASPR-AAR	Acción Social Participativa y redes	Análisis y aplicación de redes	3	3	6	102	9.56	6.38
ASPR-ASPI	Acción Social Participativa y redes	Acción Social Participativa como proyecto	2	4	6	102	8.50	6.38
SO-II	Seminarios Optativos	Optativos II	2	4	6	102	8.50	6.38
		Total	14	19	33	561	49.94	35.06

Descripción del mapa curricular en el Tercer Semestre

Clave	Eje de Formación	Tercer Semestre/Cursos	Horas por Semana			Horas por Semestre	Créditos UABJO	Créditos 279
			Teórica	Práctica	Total			
MSRP-RGSM	Mundo Social y Relaciones de poder	Relaciones Globales y Sistema Mundo	3	4	7	119	10.63	7.44
ASPR-MAAS	Acción Social Participativa y redes	Métodos de análisis para la acción social	3	4	7	119	10.63	7.44
ASPR-RAS	Acción Social Participativa	Redes para la acción social	3	4	7	119	10.63	7.44

	y redes							
ASPR- ASSD	Acción Social Participativa y redes	Acción social sin daño	2	4	6	102	8.50	6.38
SO-III	Seminarios Optativos	Optativos 3	2	4	6	102	8.50	6.38
		Total	13	20	33	561	48.88	35.06

Descripción del mapa curricular en el Cuarto Semestre

Clave	Eje de Formación	Cuarto Semestre/Cursos	Horas por Semana			Horas por Semestre	Créditos UABJO	Créditos 279
			Teórica	Práctica	Total			
		REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO	1	8	9	153	10.63	9.56
		Total	1	8	9	153	10.63	9.56

Total de horas y créditos por Semestre

Semestre	Horas Semanales		Horas Totales	Créditos UABJO	Créditos A. 279
	Horas Teóricas	Horas Prácticas			
Primero	13	18	646	57.38	40.38
Segundo	14	16	561	49.94	35.06
Tercero	13	18	561	48.88	35.06
Cuarto	1	8	153	10.63	9.56
Total	41	60	1921	166.83	120.06

28.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN CURRICULAR

El Programa de Maestría en Acción Social en Contextos Globales se mantendrá en un proceso de evaluación constante mediante el trabajo colegiado en el que participen tanto los órganos de dirección, coordinación y la participación activa del Núcleo Académico Básico del posgrado. De igual manera se promoverá el desarrollo de evaluaciones que provengan de instancias externas, tanto evaluadoras como acreditadoras de programas educativos afines al presente plan, como lo son los CIEES, ANUIES, CONACYT, etc. Además se mantendrá durante los primeros años de su implementación seminarios de formación, capacitación y actualización de los profesores/as, docentes de la Maestría.

El programa de posgrado tiene como objetivo ser un posgrado de calidad, con reconocimiento nacional en internacional; por tal motivo, se harán evaluaciones tanto del desempeño académico de los y las estudiantes como del desempeño del personal docente. La funcionalidad del currículum o la pertinencia de los contenidos a la realidad social provendrán de los resultados que se vayan obteniendo de dicha evaluación académica.

29.- BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre (2008): *El sentido práctico*. Siglo XXI. España Editores.

Bourdieu, Pierre (2012): *Bosquejo de una teoría de la práctica*. Buenos Aires: Prometeo.

Eisenstadt, Shmuel Noah (2000): *Multiple modernities*. Daedalus, (129), 1–29.

Harvey, David (2005): *Spaces of neoliberalization: Towards a theory of uneven geographical development: Hettner-Lecture 2004 with David Harvey. Hettner-lectures: Vol. 8*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Kniffki, Johannes; Gather, Robert (2013): La construcción de un conocimiento transnacional desde la propuesta de trabajo. En J. Kniffki & C. Reutlinger (Eds.), *Estudios Transnacionales de Trabajo Social: Vol. 1. Comunidad*,

- Transnacionalidad, Trabajo Social. Una Triangulación empírica América Latina - Europa* (pp. 13–33). Madrid: Editorial Popular.
- Kniffki, Johannes; Reutlinger, Christian (Eds.). (2014): *Estudios Transnacionales de Trabajo Social: Vol. 2. Procesos participativos en el ámbito social: Sociedad-Universidad-Sociedad civil: una realidad transnacional*. Madrid: Editorial Popular.
- Kovach, Margaret (2009): *Indigenous methodologies: Characteristics, conversations and contexts*. Toronto: University of Toronto Press.
- Plan de Desarrollo Institucional, UABJO, 2016-2020.
- Reutlinger, Christian (2016): Espacios sociales transnacionales: El (nuevo) significado de lugar y espacio en términos de trabajo social. En J. Kniffki & C. Reutlinger (Eds.), *Soziale Welt quer denken: Vol. 3. El Trabajo Social desde miradas transnacionales - experiencias empiricas y conceptuales*. Berlin: Frank & Time.
- Roper, Carolyn; Hirt, Marilyn (2005): *A History of Change in the Third Mission of higher Education: The Evolution of One-Way Service to Interactive Engagement*. Journal of Higher Education Outreach and Engagement.
- Strauss, Anselm L. (1978): *A Social World Perspective*. In: Studies in Symbolic Interaction. An Annual Compilation of Research (1), S. 119-128.
- Treviño, Ernesto (2015): *Educación Superior y el advenimiento de la sociedad del conocimiento*. México: ANUIES.
- UABJO, (2007): Reglamento de Estudios de Postgrado.
- Vertovec, Steven (2007): *Super-Diversity and its Implications*. Ethnic and Racial Studies, 29(6), 1024–1054.
- Weiß, Anja (2004): *Unterschiede, die einen Unterschied machen. Klassenlagen in den Theorien von Pierre Bourdieu und Niklas Luhmann*. En A. Nassehi & G. Nollmann (Eds.), Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft: Vol. 1696. Bourdieu und Luhmann. Ein Theorienvergleich (1ª ed., pp. 208–232). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Yolanda Jiménez Naranjo et al. (2016): *Diagnóstico del Posgrado en México; región Sur-Sureste*. México: Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO)-Universidad Autónoma de Yucatán-Coahuila.

30.- ANEXOS

1.- EJE DE FORMACION: **Mundo Social y Relaciones de poder**

MUNDO SOCIAL Y ESTRUCTURAS DE PODER I

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
I	Mundo Social y Relaciones de Poder	MSRP-MSEPI	8	136	12.75

PRESENTACIÓN

El eje mundo social y relaciones de poder representa un entramado de relaciones sociales de la más diversa índole (económicas, políticas, culturales, comunicacionales, de género, etc.), en las cuales participan múltiples actores con diversos intereses. De esta manera, el eje representa tres “espacios de análisis” (o contenidos) vinculados a tres dimensiones específicas de las relaciones sociales 1) La perspectiva del mundo de la vida, 2) Mundo social y estructuras de poder (1 y 2) y 3) Relaciones Globales y Sistema Mundo. Para desentrañar este complejo entramado, en el eje se realiza un abordaje multidimensional de las relaciones sociales basada en espacios concretos.

OBJETIVO GENERAL

El y la estudiante conocerán las principales discusiones sobre la construcción de la realidad social desde una perspectiva filosófica, epistemológica y sociológica que le permitan tener las bases teóricas generales para comprender y explicar el mundo social y las estructuras de poder.

UNIDAD I. Aproximaciones a la realidad social.

1.1 ¿Qué es la realidad?

1.2 La visión clásica en la construcción del mundo social.

1.3 Realidad y poder.

UNIDAD II. Perspectiva epistemológica.

2.1 Los problemas epistémicos para delimitar la realidad.

2.2 Mundo social y estructuras de poder.

2.3 Vida cotidiana y mundo social.

UNIDAD III. Perspectiva sociológica

3.1 Los límites funcionalistas del mundo social.

3.2 Cambio social y pensamiento crítico.

3.3 Poder, Estado y sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, Benedict (2006): *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Ed. FCE: México.

Aristóteles (1998): *Ética Nicomáquea*. Ed. Gredos: Madrid.

Descartes, René (2002): *El discurso del método*, Ed. Akal: Madrid.

Dussel, Enrique (2006): *20 tesis de política*. Ed. siglo XXI: México.

Dussel, Enrique (2001): *Hacia una filosofía política crítica*. Ed. Desclée de Brouer: Bilbao.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1988): *Principios de la filosofía del derecho*. Ed. Edahasa: Barcelona.

Kant, Immanuel (1993): *Teoría y práctica*, Ed. Técnos: Madrid.

Kosik, Karel (1967): *Dialéctica de lo Concreto*, Editorial Grijalbo, Colección Teoría y Práctica: México.

Mardones, José María y Ursua Lezaun, Nicanor (1982): *Filosofía de las ciencias humanas y sociales materiales para una fundamentación científica*, Editorial Fontamara: Barcelona.

Marx, Karl (2012): *Obra selecta: Antología de textos de economía y de filosofía*. Edición Jacobo Muñoz. Cartoné. Biblioteca de Grandes Pensadores. Editorial Gredos: Madrid.

Schmitt, Carl (1991): *El concepto de lo político*. Ed. Alianza: Madrid.

Weber, Max (2002): *Economía y sociedad*. Ed. FCE: México.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

La asignatura busca que el o la profesor/a acompañe la discusión y genere mecanismos para que le permitan al/ a la estudiante ir a la realidad y contrastarla a partir de sus propias experiencias. Es decir, buscar la vinculación teoría - praxis. Con el fin de que el y la estudiante opere en diferentes niveles de análisis.

El profesor(a) podrá diseñar nuevas estrategias didácticas de acuerdo a la diversidad e intereses del grupo.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante toda la asignatura y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a las clases.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría y/o Doctorado en Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Ciencias de la Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

La asignatura permitirá aportar al estudiante los conocimientos teóricos para el análisis, interpretación de tal manera que le permitan comparar diversos contextos en situación de conflictividad a nivel regional, nacional e internacional.

Asimismo, le generará capacidades para proponer alternativas de solución a conflictos sociales de acuerdo a sus temas de acción social.

En términos de perfil de egreso en el área procedimental permitirá trabajar de manera colaborativa y participativa en la discusión de los contenidos del curso y

realizar actividades que se encomienden como parte de la vinculación teórica-práctica.

PERSPECTIVA DEL MUNDO DE LA VIDA

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
I	Mundo Social y Relaciones de Poder	MSRP-PMV	8	136	12.75

PRESENTACIÓN

El eje mundo social y relaciones de poder representa un entramado de relaciones sociales de la más diversa índole (económicas, políticas, culturales, comunicacionales, de género, etc.), en las cuales participan múltiples actores con diversos intereses. De esta manera, el eje representa tres “espacios de análisis” (o contenidos) vinculados a tres dimensiones específicas de las relaciones sociales 1) La perspectiva del mundo de la vida, 2) Mundo social y estructuras de poder (1 y 2) y 3) Relaciones Globales y Sistema Mundo. Para desentrañar este complejo entramado, en el eje se realiza un abordaje multidimensional de las relaciones sociales basada en espacios concretos.

OBJETIVO GENERAL

El y la estudiante identificarán los diferentes enfoques de construcción de la realidad social contemporánea, que le permitan posicionar su proyecto de acción social en contextos específicos.

UNIDAD I. Fenomenología.

- 1.1 Antecedentes de la fenomenología.
- 1.2 La construcción de la realidad social.
- 1.3 Interaccionismo simbólico.
- 1.4 La teoría fundamentada.

UNIDAD II. Escuela Crítica.

- 2.1 Teoría crítica de la sociedad.
- 2.2 Realidad social y pensamiento crítico.
- 2.3 Opinión pública manipulada vs opinión pública crítica.
- 2.4 Interacción mediada por el lenguaje.

UNIDAD III. Colonialidad del Poder.

- 3.1 La colonialidad del poder y las epistemologías del sur.
- 3.2 Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del saber.
- 3.3 El pensamiento de frontera.
- 3.4 Descolonización del pensamiento.

BIBLIOGRAFÍA

Adorno, Theodor (1990): *Dialéctica negativa*. Ed. Taurus: Madrid.

Benjamin, Walter (1998): *Imaginación y sociedad*. Ed. Taurus: Madrid.

Berger, Peter y Thomas Luckman (1994): *La construcción social de la realidad*. Ed. Amorrortu: Buenos Aires.

Castro-Gómez, Santiago (2005): *La Hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Ed. Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá.

Dartigues A. (1981): *La fenomenología*. Ed. Herder: Barcelona.

Fanon, Franz (2009): *Piel negra, máscaras blancas: cuestiones de antagonismo*. Ed. Akal: Madrid.

Fanon, Franz (1961): *Los condenados de la tierra*. Ed. FCE: México.

Giddens, Anthony; Turner Jonathan y otros (1990): *La teoría social hoy*. Ed. Alianza Universidad: Madrid.

Goffman, Erving (1989): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Ed. Amorrortu: Buenos Aires.

Grosfoguel, Ramón (2012): *Lugares descoloniales: espacios de intervención en las Américas*. Ed. Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá.

Habermas, Jürgen (1987): *Teoría y práctica; Teoría y praxis*. Estudios de filosofía social. Ed. Tecnos: Madrid.

Horkheimer, Max (1973): *Crítica de la razón instrumental*. Ed. Sur: Buenos Aires.

Husserl, Edmund (1982): *Investigaciones lógicas*. Ed. Alianza: Madrid.

Husserl, Edmund (1982): *La idea de la fenomenología. Cinco lecciones*. Ed. FCE: México.

Marcuse, Herbert (1968): *El hombre unidimensional*. Ensayos sobre la ideología de la sociedad avanzada. Ed. Joaquín Mortiz: México.

Mead, George H. (2009): *Escritos políticos y filosóficos*. Ed. FCE: Buenos Aires.

Mignolo, Walter (1995): *The darker side of the renaissance literacy, territoriality, and colonization*. Ed. Michigan University Press.

Mignolo, Walter (2007): *La idea de América Latina: la herida colonial y la opción decolonial*. Ed. GEDISA: Barcelona.

Newmann, Franz (1968): *El Estado democrático y el Estado autoritario*. Ensayos sobre teoría política y legal. Ed. Paidós: Buenos Aires.

Quijano, Aníbal (2000): *Colonialidad del Poder y Clasificación Social*, en Journal of World-Systems Research, VI, 2, 342-386, Caracas.

Quijano, Aníbal (1997): "Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina", en: Anuario Mariateguiano, vol. IX, no.9, Lima.

Quijano, Aníbal (1988): *Modernidad, identidad y utopía en América Latina*, Ediciones Sociedad y Política: Lima.

Schütz, Alfred; Luckman, Thomas (2001): *Las estructuras del mundo de la vida*. Amorrortu: Buenos Aires.

Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (2002): *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

La asignatura busca que él o la profesor/a acompañe la discusión y genere mecanismos para que le permitan al estudiante ir a la realidad y contrastarla a partir de sus propias experiencias. Es decir, buscar la vinculación teoría - praxis. Con el fin de que él o la estudiante operen en diferentes niveles de análisis.

El o la profesor(a) podrá diseñar nuevas estrategias didácticas de acuerdo a la diversidad e intereses del grupo.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante toda la asignatura y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a las clases.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría y/o Doctorado en Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Ciencias de la Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

La asignatura permitirá aportar al estudiante los conocimientos teóricos para el análisis, interpretación de tal manera que le permitan comparar diversos contextos en situación de conflictividad a nivel regional, nacional e internacional.

Asimismo, le generará capacidades para proponer alternativas de solución a conflictos sociales de acuerdo a sus temas de acción social.

En términos de perfil de egreso en el área procedimental permitirá trabajar de manera colaborativa y participativa en la discusión de los contenidos del curso y

realizar actividades que se encomienden como parte de la vinculación teórica-práctica.

MUNDO SOCIAL Y ESTRUCTURAS DE PODER II

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
II	Mundo Social y Relaciones de Poder	MSRP-MSEPII	8	136	12.75

PRESENTACIÓN

El eje mundo social y relaciones de poder representa un entramado de relaciones sociales de la más diversa índole (económicas, políticas, culturales, comunicacionales, de género, etc.), en las cuales participan múltiples actores con diversos intereses. De esta manera, el eje representa tres “espacios de análisis” (o contenidos) vinculados a tres dimensiones específicas de las relaciones sociales 1) La perspectiva del mundo de la vida, 2) Mundo social y estructuras de poder (1 y 2) y 3) Relaciones Globales y Sistema Mundo. Para desentrañar este complejo entramado, en el eje se realiza un abordaje multidimensional de las relaciones sociales basada en espacios concretos.

OBJETIVO GENERAL

El o la estudiante conocerá los principales abordajes de las relaciones de poder en diferentes niveles de análisis, que le permitan tener herramientas de interpretación para comprender y explicar el mundo social y las estructuras de dominación.

UNIDAD I. Relaciones de Poder y sociedad

- 1.1 El Estado y la sociedad civil.
- 1.2 Ideología, Historia y ruptura epistemológica.
- 1.3 La microfísica del poder.

UNIDAD II.Sistemas y Estructura Social

- 2.1 Sistemas sociales y la sociología del riesgo.
- 2.2 Codificación y fines de los sistemas.
- 2.3 Acción, espacio político y formas del dominio total.

UNIDAD III. Perspectiva Latinoamericana

- 3.1 El enfoque de la dependencia, centro y la periferia.
- 3.2 La sociología de la explotación en América Latina.
- 3.3 El colonialismo interno.

BIBLIOGRAFÍA

Arendt, Hanna (2004): *¿Qué es la política?* Ed. Paidós: Madrid.

Arendt, Hanna (2004): *Totalitarianism*. Ed. Harcourt Brace & Co: Nueva York.

Althusser, Louis (1979): *Montesquieu, la Política y la Historia*. Ed. Ariel: Madrid.

Benjamin, Walter (1998): *Imaginación y Sociedad: Iluminaciones I*. Ed. Taurus: Madrid.

Bourdieu, Pierre y Luc, Boltanski (2009): *La producción de la ideología dominante*. Ed. Nueva Visión Argentina: Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (2003): *Capital cultura, escuela y espacio social*. Ed. siglo XXI: México.

Bourdieu, Pierre (2003): *Intelectuales, política y poder*. Ed. UBA: Buenos Aires.

Cardoso, Fernando y Enzo Faletto (1969): *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Ed. Siglo XXI: México.

Foucault, Michel (1991): *Las redes del poder*. Ed. Almagesto: Buenos Aires.

Foucault, Michel (1979): *La microfísica del poder*. Ed. Piqueta: Madrid.

González Casanova, Pablo (2004): *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*. Anthropos: Barcelona.

González Casanova, Pablo (1996): *El Estado y la Política en el sur del mundo*. Ed. Anthropos: Barcelona.

Gramsci, Antonio (2006): *Cuadernos de la cárcel*. Ed. Casa Juan Pablos: México.

Gramsci, Antonio (1981): *Escritos Políticos*. Ed. Siglo XXI: México.

Luhmann, Niklas (2007): *Sociología de riesgo*. Ed. Universidad Iberoamericana.

Luhmann, Niklas (1996): *Introducción a la teoría de sistemas*. Ed. Anthropos: Barcelona.

Luhmann, Niklas (1988): *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Ed. Anthropos: Barcelona.

Mariátegui, José Carlos (2009): *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Ed. Linkgua: Barcelona.

Maturana, Humberto y Francisco Varela (1996): *El árbol del conocimiento*. Ed. Debate: Madrid.

Prebish, Raúl (2014): *Los caminos del desarrollo: lecciones*. Ed. Catarata: Madrid.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

La asignatura busca que el o la profesor(a) acompañe la discusión y genere mecanismos para que le permitan al estudiante ir a la realidad y contrastarla a partir de sus propias experiencias. Es decir, buscar la vinculación teoría - praxis. Con el fin de que el o la estudiante opere en diferentes niveles de análisis.

El o la profesor(a) podrá diseñar nuevas estrategias didácticas de acuerdo a la diversidad e intereses del grupo.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante toda la asignatura y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a las clases.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría y/o Doctorado en Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Ciencias de la Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

La asignatura permitirá aportar al estudiante los conocimientos teóricos para el análisis, interpretación de tal manera que le permitan comparar diversos contextos en situación de conflictividad a nivel regional, nacional e internacional.

Asimismo, le generará capacidades para proponer alternativas de solución a conflictos sociales de acuerdo a sus temas de acción social.

En términos de perfil de egreso en el área procedimental permitirá trabajar de manera colaborativa y participativa en la discusión de los contenidos del curso y realizar actividades que se encomienden como parte de la vinculación teórica-práctica.

RELACIONES GLOBALES Y SISTEMA MUNDO

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
III	Mundo Social y Relaciones de Poder	MSRP-RGSM	7	119	10.63

PRESENTACIÓN

El eje mundo social y relaciones de poder representa un entramado de relaciones sociales de la más diversa índole (económicas, políticas, culturales, comunicacionales, de género, etc.), en las cuales participan múltiples actores con diversos intereses. De esta manera, el eje representa tres “espacios de análisis” (o contenidos) vinculados a tres dimensiones específicas de las relaciones sociales 1) La perspectiva del mundo de la vida, 2) Mundo social y estructuras de poder (1 y 2) y 3) Relaciones Globales y Sistema Mundo. Para desentrañar este complejo entramado, en el eje se realiza un abordaje multidimensional de las relaciones sociales basada en espacios concretos.

OBJETIVO GENERAL

El o la estudiante comprenderá a partir del análisis de las relaciones globales y el Sistema Mundo, que las sociedades se han transformado y se insertan en dinámicas globales que trascienden lo local.

UNIDAD I. Teoría de los sistemas-mundo

- 1.1 Ciclos, contradicción y crisis mundiales.
- 1.2 Mini-sistemas, imperios-mundo, sistemas-mundo.
- 1.3 Crítica al Estado moderno.

UNIDAD II. Relaciones globales

- 2.1 Conflicto, guerras y ciberpolítica.
- 2.2 Interdependencia en las relaciones internacionales.
- 2.3 El sistema político global.

UNIDAD III. Desigualdades y actores globales

- 3.1 Orden mundial y lógicas de exclusión/inclusión.
- 3.2 Poder, genealogía y fuerzas sociales.
- 3.3 Globalidad, educación y cultura.

BIBLIOGRAFÍA

Amin, Samir (1997): *Los desafíos de la mundialización*. Ed. Siglo XXI: México.

Arellanes, Paulino E. (Coord.) (2009): *Teorías de las relaciones internacionales y aplicación Práctica*. Tomo I y II. Ed. Montiel soriano: México.

Atiná, Fulvio (2001): *El sistema político global: introducción a las relaciones internacionales*. Ed. Paidós Estado y Sociedad: Barcelona.

Cairo, Heriberto y Jaime Pastor (comps.) (2006): *Geopolítica, guerras y resistencias*. Ed. Trama: Madrid.

De Sousa Santos, Boaventura (2014): *Epistemologías del sur*. Ed. Akal: Madrid.

Goldman, Lucien (1992): *La creación cultural en la sociedad moderna*. Ed. Fontamara: México.

Juárez, Núñez, José Manuel y Sonia Comboni (eds.) (1995): *Globalización, educación y cultura: un reto para América Latina*. Ed. UAM-X: México.

Pereira, Juan Carlos (2001): *Historia de las Relaciones Internacionales*. Ed. Ariel Historia: Barcelona.

Sodupe, Kepa (2003): *La teoría de las relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. Ed. Universidad del País Vasco: Guipuzcoa.

Wallerstein, Immanuel (2010): *El moderno sistema mundial: I, II, III*. Ed. Siglo XXI: México.

Wallerstein, Immanuel (2007): *Geopolítica y geocultura*. Ed. Kairós: Barcelona.

Wallerstein, Immanuel (2003): *Crítica del Sistema-Mundo Capitalista*. Ed. Era: México.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

La asignatura busca que el o la profesor(a) acompañe la discusión y genere mecanismos para que le permitan al estudiante ir a la realidad y contrastarla a partir de sus propias experiencias. Es decir, buscar la vinculación teoría - praxis. Con el fin de que él o la estudiante operen en diferentes niveles de análisis.

El o la profesor(a) podrá diseñar nuevas estrategias didácticas de acuerdo a la diversidad e intereses del grupo.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante toda la asignatura y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a las clases.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría y/o Doctorado en Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Ciencias de la Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

La asignatura permitirá aportar al/ a la estudiante los conocimientos teóricos para el análisis, interpretación de tal manera que le permitan comparar diversos contextos en situación de conflictividad a nivel regional, nacional e internacional.

Asimismo, le generará capacidades para proponer alternativas de solución a conflictos sociales de acuerdo a sus temas de acción social.

En términos de perfil de egreso en el área procedimental permitirá trabajar de manera colaborativa y participativa en la discusión de los contenidos del curso y realizar actividades que se encomienden como parte de la vinculación teórica-práctica.

2.- EJE DE FORMACION: **Acción Social Participativa y Redes**

INTRODUCCIÓN AL TRABAJO EN REDES PARA LA ACCIÓN SOCIAL

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
I	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-ITR	8	136	11.69

PRESENTACIÓN

La tríada metodológica de la Maestría “Acción Social en Contextos Globales” se encuentra orientada a un enfoque de aplicación. Dicha tríada (análisis, análisis de redes para acción social y acción social planificada) tiene como objetivo no solamente entender o descifrar la realidad sino también actuar en la misma por medio de la capacidad de networking.

El entendimiento de las redes, su teoría y análisis facilita la acción social planificada puesto que permite adquirir la capacidad para ver y entender los vínculos de los conflictos, construir y de-construir las redes de las personas que intervienen en los problemas para de esta forma intervenir en el mundo social.

OBJETIVO GENERAL

El objetivo de esta asignatura es propiciar en el y la estudiante capacidades y habilidades para entender la teoría de las redes, mediante el estudio y análisis de las relaciones que integran el mundo social y les permitan actuar sobre las mismas.

UNIDAD I. Introducción las Redes para la acción social

- 1.1 Cadenas “El mundo es un pañuelo”.
- 1.2 Aproximación al concepto de Red.
- 1.3 Utilidad de las Redes para la acción social.
- 1.4 Tipología de las Redes.

UNIDAD II. Funcionamiento de Redes para la acción social

- 2.1 Instituciones, Redes y acción social.
- 2.2 Inserción en redes para la acción social.
- 2.3 Vínculos fuertes y débiles.

UNIDAD III. Redes como capital social para la acción social

- 3.1 Capital social a nivel individual.
- 3.2 Capital social como atributo de los sistemas sociales.

BIBLIOGRAFÍA

Burt, Ronald Stuart (2000): *The network structure of social capital*. Research in Organizational Behavior 22: 345–423.

Cárdenas, Julián (2014): *El poder económico mundial: análisis de redes de ‘interlocking directorates’ y variedades de capitalismo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Cárdenas, Julián (2016a): El análisis de redes: qué es, orígenes, crecimiento y futuro. *Pensando Psicología* 12(19): 5–10.

Cárdenas, Julián (2016b): Why do corporate elites form cohesive networks in some countries, and do not in others? Cross-national analysis of corporate elite networks in Latin America. *International Sociology* 31(3): 341–363.

Bourdieu, Pierre (2001): *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: Manantial.

Bourdieu, Pierre (2000a): "Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social". En: Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Bourdieu, Pierre (2000b): *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo.

Bourdieu, Pierre (1999): *La miseria del Mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Castells, Manuel (2000): *The rise of the network society*. Second edition. Oxford: Blackwell, 1-24.

Christakis, Nicholas A.; Fowler James H. (2007): The Spread of Obesity in a Large Social Network over 32 Years. *New England Journal of Medicine* 357(4): 370–379.

Coleman, James S. (1988): Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology* 94: 95–120.

Granovetter, Mark (1985): Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *The American Journal of Sociology* 91(3): 481–510.

Granovetter, Mark (1973): The Strength of Weak Ties. *The American Journal of Sociology* 78(6): 1360–1380.

Lin, Nan (1999): Building a Network Theory of Social Capital. *Connections*. 22(1): 28–51.

Molina, José Luis (2005): El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales* (10): 71–106.

Putnam, Robert (1995): Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. 6: 65–78.

Rodríguez, J.A. (2005): *Análisis Estructural y de Redes*. Madrid: CIS.

Ruef, Martin (2002): Strong ties, weak ties and islands: structural and cultural predictors of organizational innovation. *Industrial and Corporate Change* 11(3): 427–449.

Tortoriello, Marco and Krackhardt, David (2010): Activating Cross-Boundary Knowledge: The Role of Simmelian Ties in the Generation of Innovations. *Academy of Management Journal* 53(1): 167–181.

Uzzi, Brian and Spiro, Jarrett (2005): Collaboration and Creativity: The Small World Problem. American Journal of Sociology 111(2): 447–504.

Wasserman, Sean and Faust, Katherine (2013): Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones. CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza cómo toda relación social: escuchando, pensando, hablando y actuando. Por ello, en esta asignatura se combinan clases magistrales, ejercicios de resolución de problemas o de búsqueda de soluciones, presentaciones públicas por parte de los y las alumnos, y actividades fuera del aula. Se pretende que el o la estudiante se mueva en un círculo de aprendizaje de ideas, reflexión de las ideas, análisis de las ideas, aplicación de estas ideas, y generación de nuevas ideas. De esta manera circular se pasa de un estudiante pasivo a un estudiante activo, y así será capaz de conseguir el objetivo de la unidad de teorizar sobre redes, analizar redes y actuar sobre ellas.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante todo el curso y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a clase.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

- a) Tener grado de Maestría y, preferentemente, de Doctorado en áreas afines a las Ciencias Sociales.
- b) Tener en curso por lo menos un proyecto de investigación individual o colectiva, en las líneas de investigación de la Maestría relacionado con la temática de esta asignatura de redes.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de Introducción al trabajo de redes contribuye a promover en las y los estudiantes la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias que hagan posible el subsecuente proceso formativo de nivel profesional, tales como la comprensión de las redes como entidades dinámicas, vivas y difíciles de controlar, adquirir los conocimientos teórico – prácticos para identificar y analizar las conexiones que existen en los problemas que tienen lugar en el mundo social, identificar soluciones e implicaciones éticas en el desarrollo de la investigación en red.

ANÁLISIS Y APLICACIÓN DE REDES

SEMESTRE	EJE DE FORMACIÓN	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
II	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-AAR	6	102	9.56

PRESENTACIÓN

La metodología de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” se caracteriza por un profundo enfoque en la aplicación, de ahí que la metodología en redes se distinga por desarrollar la capacidad de networking (teoría – investigación – acción) que busca que aquellos(as) interesados(as) en gestionar un problema, conflicto o asunto puedan entender la manera en que las personas se encuentran implicadas, sus vínculos e identificar las diversas y complejas redes sociales en que llevan a cabo sus acciones para ser capaces de intervenir en el mundo social.

La metodología para el análisis y aplicación de redes pretende lograr que la capacidad de networking del o la estudiante no solamente se limite a identificar las redes sociales, de analizarlas mediante el reconocimiento de actores claves, de visualizarlas, sino también de actuar sobre esta red natural para transformarla en vistas a solucionar el conflicto, problema o asunto.

OBJETIVO GENERAL

Esta asignatura tiene por objetivo promover en el y la estudiante el desarrollo de capacidades y habilidades para comprender los problemas de forma no aislada de las relaciones, recoger datos de redes, medir conexiones sociales, visualizar e

identificar las partes en las que se compone la red a través de la gestión de redes para actuar sobre las mismas en tres dimensiones teoría – investigación – acción.

UNIDAD I. Metodología para el análisis de redes

- 1.1 Redes socio-céntricas y redes ego-céntricas.
- 1.2 Recogida de datos relacionales.
- 1.3 Cohesión de la red.
- 1.4 Presentación de los resultados de un análisis de redes.

UNIDAD II. Visualización de las redes

- 2.1 ¿Visualizar los datos o visualizar la información?
- 2.2 Visualización para la exploración.
- 2.3 Teoría de los grafos.
- 2.4 Teoría de los sociogramas.

UNIDAD III. Análisis e identificación de los actores de la red

- 3.1 Líderes y seguidores.
- 3.2 Díadas y reciprocidad.
- 3.3 Roles y posiciones.

UNIDAD IV. Análisis de Comunidades y Redes para la acción social

- 4.1 Grupos primarios y sistemas informales.
 - 4.1.1 Como encontrar sistemas informales.
- 4.2 Vínculos asimétricos y la influencia del sistema externo.
- 4.3 Redes emergentes en organizaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Brandes, Ulrich; Kenis, Patrick; Raab, Jörg (2005): La explicación a través de la visualización de redes. Revista Hispana para el análisis de redes sociales REDES, Vol.9, Diciembre, consultado el 03 de diciembre de 2016 <http://revista-redes.rediris.es>

Burt, Ronald Stuart (2000): The network structure of social capital. Research in Organizational Behavior 22: 345–423.

Cárdenas, Julián (2014): *El poder económico mundial: análisis de redes de 'interlocking directorates' y variedades de capitalismo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Cárdenas, Julián (2016a): El análisis de redes: qué es, orígenes, crecimiento y futuro. *Pensando Psicología* 12(19): 5–10.

Cárdenas, Julián (2016b): Why do corporate elites form cohesive networks in some countries, and do not in others? Cross-national analysis of corporate elite networks in Latin America. *International Sociology* 31(3): 341–363.

Christakis, Nicholas A.; Fowler, James H. (2007): The Spread of Obesity in a Large Social Network over 32 Years. *New England Journal of Medicine* 357(4): 370–379.

Coleman, James S. (1988): Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology* 94: 95–120.

Forsé, Michel (1999): *Introducing Social Networks*. ISM: cap III.

Duncan, J. Watts (1999): *Small Worlds. The Dynamics of Networks between Order and Randomness*. Princeton Studies in Complexity: cap II.

Granovetter, Mark (1985): Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *The American Journal of Sociology* 91(3): 481–510.

Granovetter, Mark (1973): The Strength of Weak Ties. *The American Journal of Sociology* 78(6): 1360–1380.

Kniffki, Johannes; Reutlinger Christian (2012): Comunidad Trasnacionalidad, Trabajo social. Una triangulación empírica América Latina – Europa. Popular S.A.: 145 -165

Kniffki, Johannes; Calero, Antonio; Castillo, Roberto (2012): *Manual Metodología Comunitaria para el desarrollo social*. Don Bosco: 107-158

Lawler, Eugene (1976): *Combinatorial Optimization. Networks and Matroids*. Mineola, NY:Dover.

Lin, Nan (1999): Building a Network Theory of Social Capital. *Connections*. 22(1): 28–51.

Molina, José Luis (2005): El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales* (10): 71–106.

Putnam, Robert (1995): Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. 6: 65–78.

Rodríguez, J.A. (2005): *Análisis Estructural y de Redes*. Madrid: CIS.

Ruef, Martin (2002): Strong ties, weak ties and islands: structural and cultural predictors of organizational innovation. *Industrial and Corporate Change* 11(3): 427–449.

Tortoriello, Marco; Krackhardt, David (2010): Activating Cross-Boundary Knowledge: The Role of Simmelian Ties in the Generation of Innovations. *Academy of Management Journal* 53(1): 167–181.

Uzzi, Brian; Spiro, Jarrett (2005): Collaboration and Creativity: The Small World Problem. *American Journal of Sociology* 111(2): 447–504.

Wasserman, Sean; Faust, Katherine (2013): *Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones*. CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza cómo toda relación social: escuchando, pensando, hablando y actuando. Por ello, en esta asignatura se combinan clases magistrales, ejercicios de resolución de problemas o de búsqueda de soluciones, presentaciones públicas por parte de los y las alumnos, y actividades fuera del aula. Se pretende que el o la estudiante se mueva en un círculo de aprendizaje de ideas, reflexión de las ideas, análisis de las ideas, aplicación de estas ideas, y generación de nuevas ideas. De esta manera circular se pasa de un(a) estudiante pasivo(a) a un(a) estudiante activo(a), y así será capaz de conseguir el objetivo de la unidad de teorizar sobre redes, analizar redes y actuar sobre ellas.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante todo el curso y se determinará por los siguientes criterios:

- a) Asistencia a clase.
- b) Participaciones sustantivas.
- c) Realización de ejercicios prácticos.
- d) Entrega de los trabajos solicitados.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

- a) Tener grado de Maestría y, preferentemente, de Doctorado en áreas afines a las Ciencias Sociales.
- b) Tener en curso por lo menos un proyecto de investigación individual o colectiva, en las líneas de investigación de la Maestría relacionado con la temática de esta asignatura de redes.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de Análisis y aplicación de Redes contribuye a promover en los y las estudiantes la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias que hagan posible el subsecuente proceso formativo de nivel profesional, tales como el estudio y aplicación de la metodología para el análisis de redes, la identificación de actores centrales y con poder, así como la detección de lo que se construye relacionándose.

REDES PARA LA ACCIÓN SOCIAL

SEMESTRE	EJE DE FORMACIÓN	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
III	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-RAS	7	119	10.63

PRESENTACIÓN

La metodología de la Maestría en “Acción Social en Contextos Globales” tiene un fuerte enfoque en la aplicación y está compuesta por la triada de métodos de análisis, análisis de redes sociales para acción social y acción social planificada.

Un profundo entendimiento de las redes sociales facilita la acción social, ya que es una herramienta importante para entender, descifrar y actuar en una realidad compuesta por relaciones sociales dinámicas y complejas. Si el mundo social es un entramado de relaciones sociales, es necesario tener un dominio de cómo teorizar estas relaciones, cómo analizarlas, cómo influir en ellas y cambiarlas si es necesario. Por tanto, cualquier persona interesada en gestionar o transformar un problema, conflicto o asunto debe ser capaz de ver y entender las redes de los problemas, analizar las redes de las personas implicadas y saber cómo construir y de-construir redes para intervenir en el mundo social.

OBJETIVO GENERAL

El objetivo de esta asignatura es que el o la estudiante lleva a la práctica las capacidades y habilidades adquiridas anteriormente en la teoría de las redes mediante la aplicación en un proyecto de acción social y una posterior reflexión de esta. Es la tercera dimensión de redes (teoría + investigación + acción) que conjuntamente forman la capacidad de *networking*.

UNIDAD I. Redes como método de acción social

- 1.1 Construcción de redes.
- 1.2 De-construcción de redes.
- 1.3 Control de las redes.

UNIDAD II. Estabilidad y cambio en redes

- 2.1 Redes e instituciones.
- 2.2 Redes e innovación.
- 2.3 Impactos a largo plazos de las redes.
- 2.4 Medios de comunicación y activismo.

UNIDAD III. Presentación de proyectos de acción social

- 3.1 Presentación de un proyecto.
- 3.2 Evaluación y reflexión en clase sobre el proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

Burt, Ronald Stuart (2000): The network structure of social capital. *Research in Organizational Behavior* 22: 345–423.

Cammaerts, Bart (2015): Social media and activism. *The International Encyclopedia of Digital Communication and Society*. Oxford, UK : Wiley-Blackwell, 2015, pp. 1027-1034.

Castells, Manuel (2012): *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*. Alianza Editorial.

Castells, Manuel (2000): The rise of the network society. Second edition. Oxford:Blackwell, 1-24.

Cárdenas, Julián (2014): *El poder económico mundial: análisis de redes de 'interlocking directorates' y variedades de capitalismo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Cárdenas, Julián (2016a): El análisis de redes: qué es, orígenes, crecimiento y futuro. *Pensando Psicología* 12(19): 5–10.

Cárdenas, Julián (2016b): Why do corporate elites form cohesive networks in some countries, and do not in others? Cross-national analysis of corporate elite networks in Latin America. *International Sociology* 31(3): 341–363.

Christakis, Nicholas A.; Fowler, James H. (2007): The Spread of Obesity in a Large Social Network over 32 Years. *New England Journal of Medicine* 357(4): 370–379.

Coleman, James S. (1988): Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology* 94: 95–120.

Fischer, Jörg; Kosellek, Tobias (Hrsg.): *Netzwerke und Soziale Arbeit. Theorien, Methoden, Anwendungen*. Beltz Juventa (Weinheim und Basel) 2012.

Granovetter, Mark (1985): Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *The American Journal of Sociology* 91(3): 481–510.

Granovetter, Mark (1973): The Strength of Weak Ties. *The American Journal of Sociology* 78(6): 1360–1380.

Lin, Nan (1999): Building a Network Theory of Social Capital. *Connections*. 22(1): 28–51.

- Mitchell, J. Clyde (1973): *Networks, norms, and institutions*. The Hague: Mouton.
- Molina, José Luis (2005): El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales* (10): 71–106.
- Pérez Zúñiga, R.; Camacho Castillo; O.; Arroyo Cervantes, G. (septiembre 2014-febrero 2015). Las redes sociales y el activismo; en *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, 4 (7).
- Putnam, Robert (1995): Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. 6: 65–78.
- Rodríguez, J.A. (2005): *Análisis Estructural y de Redes*. Madrid: CIS.
- Ruef, Martin (2002): Strong ties, weak ties and islands: structural and cultural predictors of organizational innovation. *Industrial and Corporate Change* 11(3): 427–449.
- Tilly, Charles (1992): *Coercion, Capital, and European States, AD 990–1992*. Basil Blackwell: Oxford.
- Tilly, Charles (2006): *Contentious Politics* (with Sidney Tarrow). Paradigm Publisher: Boulder.
- Tortoriello, Marco; Krackhardt, David (2010): Activating Cross-Boundary Knowledge: The Role of Simmelian Ties in the Generation of Innovations. *Academy of Management Journal* 53(1): 167–181.
- Uzzi, Brian; Spiro, Jarrett (2005): Collaboration and Creativity: The Small World Problem. *American Journal of Sociology* 111(2): 447–504.
- Wasserman, Sean; Faust, Katherine (2013): *Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones*. CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza cómo toda relación social: escuchando, pensando, hablando y actuando. Por ello, en esta asignatura se combinan clases magistrales, ejercicios de resolución de problemas o de búsqueda de soluciones, presentaciones públicas por parte de los y las alumnos en el *laboratorio vivo*, y actividades fuera del aula. Se pretende que el o la

estudiante se mueva en un círculo de aprendizaje de ideas, reflexión de las ideas, análisis de las ideas, aplicación de estas ideas, y generación de nuevas ideas. De esta manera circular se pasa de un o una estudiante pasivo(a) a un o una estudiante activo(a), y así será capaz de conseguir el objetivo de la unidad de teorizar sobre redes, analizar redes y actuar sobre ellas.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Será un proceso constante durante todo el curso y se determinará por los siguientes criterios:

- A) Asistencia a clase.
- B) Participaciones sustantivas.
- C) Realización de ejercicios prácticos.
- D) Presentación de un proyecto de acción social.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

- a) Tener grado de Maestría y, preferentemente, de Doctorado en áreas afines a las Ciencias Sociales.
- b) Tener en curso por lo menos un proyecto de investigación individual o colectiva, en las líneas de investigación de la Maestría relacionado con la temática de esta asignatura de redes.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de Redes para la Acción Social contribuye a promover en las y los estudiantes la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias que hagan posible el subsecuente proceso formativo de nivel profesional, tales como la comprensión de las redes como entidades dinámicas, vivas y difíciles de controlar, adquirir los conocimientos teórico – prácticos para identificar y analizar las conexiones que existen en los problemas que tienen lugar en el mundo social, identificar e implementar soluciones éticamente responsables.

MÉTODOS DE ANÁLISIS Y MUNDO SOCIAL

SEMESTRE	EJE DE FORMACIÓN	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
II	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-MAMS	7	119	10.63

PRESENTACIÓN

Los cursos *Métodos de análisis y mundo social* y *Métodos de análisis para la acción social*, corresponden a un vértice de la metodología aplicada (análisis-redes-acción) que sustenta el posgrado. Los cursos proporcionan herramientas metodológicas cualitativas tanto para la obtención del dato, en donde los actores sociales juegan un papel trascendental en la construcción de la información; así como para la interpretación del mismo, desde un enfoque fenomenológico y etnográfico.

OBJETIVO GENERAL

Proporcionar a los/las maestrantes diversos métodos cualitativos para acercarse al mundo de la vida desde la perspectiva fenomenológica y etnográfica para la captación de datos cualitativos.

UNIDAD I. Acercamiento al espacio social (Acceso, observación, registro y descripción)

- 1.1 Acceso a campo.
- 1.2 Elaboración y manejo de las notas de campo.
- 1.3 Descripciones densas versus descripciones ligeras.

UNIDAD II. Conocimiento del mundo de la vida/los sujetos

- 2.1 El papel del transformador social.
- 2.2 El papel de los actores sociales.
- 2.3 Los principios éticos para el acceso, la recolección y la propiedad intelectual.

UNIDAD III. Métodos de recolección de datos

- 3.1 Observación participativa.
- 3.2 Entrevista en profundidad.

- 3.3 Entrevista narrativa.
- 3.4 Entrevista focalizada.
- 3.5 Entrevista a expertos.
- 3.6 Grupos de discusión.

Bibliografía

Alvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis (2005): *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós, México.

Alvarez Roldán, A. (2002): "Writing Ethnography. Malinowski's field notes on Baloma". *Social Anthropology*, 10 (3):377-393. (Versión en español).

Bernard, H.R. *et al.* (1984): "The problem of informant accuracy: The validity of retrospective data". [El problema de la exactitud de los informantes. La validez de los datos retrospectivos]. *Annual Review of Anthropology*, 13: 495-517.

Estébanez, María Elina (1996): "Ciencia sin seso. Locura doble" de Marcelino Cereijido *Redes*, vol. 3, núm. 6, mayo, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina.

Geertz, Clifford (1992): "Descripción densa". En Geertz, C., *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Hammersley, Martyn; Atkinson, Paul (1994): *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Huertas Barros, Elsa; Moreno, Francisco J. Vigier (2010): "El grupo de discusión como técnica de investigación en la formación de traductores: dos casos de su aplicabilidad", en: *Entre culturas Núm.2*. Universidad de Granada. <http://www.entreculturas.uma.es/n2pdf/articulo11.pdf>

López-Carrera, Juan Cristóbal (2005): La hermenéutica en la antropología, una experiencia y propuesta de trabajo etnográfico: la descripción densa de Clifford Geertz, en: Ra Ximhai. *Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable*, Vol. 1. Número 2, Mayo-Agosto, Universidad Autónoma Indígena de México.

Llanos Hernández, Luis (2013): *Metodología y enfoques interdisciplinarios de investigación en las Ciencias Sociales*, México: Universidad Autónoma de Chapingo.

Martín Criado, Enrique (1997): "El grupo de discusión como situación social" en *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas* ISSN 0210-5233, Nº 79.

Mayorga Fernández, M^a José y Juan Carlos Tójar Hurtado (2004): “El grupo de discusión como técnica de recogida de información en la evaluación de la docencia universitaria”. Revista Fuentes 5, Universidad de Málaga, España.

Pujadas Muñoz, J.J. (1992): *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: CIS.

Sánchez Puentes, Ricardo (2014): *Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, México.

Silverman, David (1994). *Interpreting qualitative*. Sage Publication, London.

Spradley, James P. (1979): *The ethnographic interview*. Wadsworth Group. USA.

Spradley, James P. (1980): *Participant Observation*. Wadsworth Group. USA. Participant Observation. Wadsworth Group. USA.

Taylor, S.J.; Bogdan, R. (1996): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós, México.

Tarrés, María Luisa (2001): *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. El Colegio de México-Flacso, México.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2006): *Estrategias de investigación cualitativa*. España: Editorial Gedisa.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

Las sesiones serán tipo seminario, donde todos los y las estudiantes tendrán una participación activa desde las lecturas teóricas y sus propias experiencias. Las discusiones serán en torno al tema que el/la estudiante vaya perfilando para su proyecto de acción social participativa, recuperando la triada metodológica (análisis, redes y acción).

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

La evaluación será permanente, en donde se considerará la participación activa en clase, reportes de lecturas, trabajos en equipos y sobre todo el avance de sus proyectos de acción social.

PERFIL DEL DOCENTE.

- Tener grado de Maestría, y preferentemente de Doctor/a, en áreas afines a las Ciencias Sociales.

- Tener por lo menos un proyecto de investigación individual o colectivo, en las líneas de generación y/o aplicación de conocimiento.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

Al término de curso el y la estudiante contará con fundamentos teórico-metodológicos para la captación de datos cualitativos en un espacio social determinado para la acción social en otro momento. Así como analizar de manera crítica y comparar diversos contextos en situación de conflictividad para diseñar proyectos de acción social en contextos locales, nacionales, regionales y globales.

MÉTODOS DE ANÁLISIS PARA LA ACCIÓN SOCIAL

SEMESTRE	EJE DE FORMACIÓN	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
3	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-MAAS	7	119	10.63

PRESENTACIÓN

Los cursos *Métodos de análisis y mundo social* y *Métodos de análisis para la acción social*, corresponden a un vértice de la metodología aplicada (análisis-redes-acción) que sustenta el posgrado. Los cursos proporcionan herramientas metodológicas cualitativas para acercarse a campo y llevar a cabo la construcción dialógica de la información. En este proceso los actores juegan un papel trascendental en la construcción de la información para la acción social; así como para la interpretación del mismo, desde un enfoque fenomenológico, etnográfico y participativo.

OBJETIVO GENERAL

El/la estudiante comprenderá su papel como transformador/a social y su relación dialógica con los actores sociales en el espacio social, para lo cual se le dotará de métodos cualitativos para la interpretación y sistematización de la información-acción recabados de una manera flexible y constructiva.

UNIDAD I La acción social, elementos para su interpretación.

- 1.1 El sentido socio-subjetivo de la acción social y los patrones de interpretación.
- 1.2 La complejidad del mundo social y las posibilidades para comprender-actuar / comunicar-interactuar en el mundo social.
- 1.3 La acción social como un proceso dialógicamente concebido.
- 1.4 La visión del mundo de los sujetos en el proceso de la acción social.

UNIDAD II Los sujetos, los métodos y las formas de acción.

- 2.1 La relación dialógica entre sujeto transformador y actor social.
- 2.2 La investigación-acción-participativa y el acopio de datos y documentos.
- 2.3 La formulación de la pregunta de investigación y los marcos referenciales de la acción social.
- 2.4 Los conocimientos y saberes colectivos en el levantamiento de los datos.
- 2.5 Consentimiento y participación del sujeto colectivo.
- 2.6 Sistema de aseguramiento y reivindicación a una protección de los datos.

UNIDAD III Métodos para la interpretación de la acción social

- 3.1 Análisis conversacional.
- 3.2 Análisis de contenido.
- 3.3 Análisis secuencial.
- 3.4 Metodología de desarrollo comunitario.
- 3.5 Memoria del proceso de sistematización de la información.

Bibliografía Básica

Ander-Egg, Ezequiel (1995): *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Edit. Lumen.

Blatex Loraine; Hughes, Christina; Tight Malcolm (2010): *Cómo se investiga*, España: Graó.

Bourdieu, Pierre (2012): *Bosquejo de una teoría de la práctica*. Buenos Aires: Prometeo.

Bourdieu, Pierre (2008): *El sentido práctico*. España: Siglo XXI Editores.

Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc J. D. (1995): *Respuestas: Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

Canales, Manuel (Coord.) (2013): *Escucha de la escucha. Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. Chile: LOM-Ediciones.

- Flick, Uwe (2012): *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid: Morata.
- Gibs, Graham (2007): *El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Hernández Sampieri, Roberto et al. (2003): *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Mc Graw Hill.
- Kniffki, Johannes; Reutlinger, Christian (2013b): La comunidad como eje transversal de la transnacionalidad. En J. Kniffki & C. Reutlinger (Eds.), *Estudios Transnacionales de Trabajo Social: Vol. 1. Comunidad, Transnacionalidad, Trabajo Social. Una Triangulación empírica América Latina - Europa* (pp. 36–50). Madrid: Editorial Popular.
- Kniffki, Johannes; Reutlinger, Christian (Eds.). (2014): *Estudios Transnacionales de Trabajo Social: Vol. 2. Procesos participativos en el ámbito social: Sociedad-Universidad-Sociedad civil: una realidad transnacional*. Madrid: Editorial Popular.
- Mayntz, Renate et al. (1993): *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Alianza Universidad: España.
- Kovach, Margaret (2009): *Indigenous methodologies: Characteristics, conversations and contexts*. Toronto: University of Toronto Press.
- Llanos Hernández, Luis (2013): *Metodología y enfoques interdisciplinarios de investigación en las Ciencias Sociales*, México: Universidad Autónoma de Chapingo.
- Popper, Karl (1973): *La lógica de la investigación científica*. España: Editorial Tecnos.
- Sánchez Puentes, Ricardo (2014): *Hacia una nueva didáctica de la investigación en ciencias Sociales y Humanidades*, México: IISUE-UNAM.
- Silverman, David (1994): *Interpreting qualitative*. Sage Publication, London.
- Valles, Miguel S. (1996): *Técnicas Cualitativas de investigación Social. Reflexiones metodológica y práctica profesional*.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

Las sesiones serán tipo seminario, donde todos los estudiantes tendrán una participación activa desde las lecturas teóricas y sus propias experiencias. Las discusiones serán en torno al tema que el estudiante vaya perfilando para su proyecto de acción social, recuperando la triada metodológica (análisis, redes y acción).

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

La evaluación será permanente, en donde se considerará la participación activa en clase, reportes de lecturas, trabajos en equipos y sobre todo el avance de sus proyectos de acción social.

PERFIL DEL DOCENTE.

- Tener grado de Maestría, y preferentemente de Doctor/a, en áreas afines a las Ciencias Sociales.
- Tener por lo menos un proyecto de investigación individual o colectivo, en las líneas de generación y/o aplicación de conocimiento.

CONTRIBUCION DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

Al término de curso el/la estudiante contará con fundamentos teórico-metodológicos para el análisis, interpretación y acción social en un espacio social determinado. Así como analizar de manera crítica y comparar diversos contextos en situación de conflictividad para diseñar proyectos de acción social en contextos locales, nacionales, regionales y globales.

INTRODUCCIÓN A LA ACCIÓN SOCIAL PLANIFICADA

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
I	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-IASP	8	136	11.69

PRESENTACIÓN

“Introducción a la acción social planificada” es un curso que refuerza los aprendizajes en el plano metodológico y de la praxis. La unidad de referencia es el proyecto, por lo que resulta nodal comprender el ciclo de la planificación, las

diversas unidades que lo constituyen y sus diferentes niveles, como la gestión de su ciclo de vida. Para su desarrollo se retoma la metodología del Enfoque de Marco Lógico (EML), bajo la premisa de que este enfoque analítico se ha constituido en la herramienta de gestión más utilizada por los organismos internacionales, ONG internacionales y gobiernos que brindan ayuda o cooperación a grupos y comunidades.

OBJETIVO GENERAL

Formular proyectos y acciones planificadas desde el Enfoque de Marco Lógico, con una visión participativa, para su aplicación en situaciones y proyectos reales. Para lograrlo se brinda a los y las estudiantes las herramientas para identificar, diseñar, implementar y evaluar proyectos y acciones planificadas, en los que se impulsará el desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo, la cooperación y la comunicación dialógica entre los distintos actores participantes.

Unidad 1. Introducción.

1.1 Los métodos de planificación.

1.2 Las Unidades de planificación y los proyectos de desarrollo.

1.3 Las Fases del Ciclo del Proyecto: Identificación, Formulación, Ejecución y Monitoreo, Evaluación y Auditoría.

Unidad 2. El Enfoque de Marco Lógico (EML)

2.1 Análisis de la participación y población objetivo.

2.2 Análisis de los Problemas.

2.3 Análisis de los Objetivos.

2.4 Análisis de las Alternativas.

2.5 La Matriz de la planificación y sus elementos.

2.6 La Lógica de la Intervención.

Unidad 3. La gestión del proyecto

3.1 Las capacidades institucionales.

3.2 Actividades, recursos materiales y costos.

3.3 La formación de los facilitadores.

3.4 Experiencias en la Aplicación del EML en diversos contextos.

Unidad 4. Evaluación y monitoreo

4.1 Introducción a la Evaluación según el EML.

4.2 Seguimiento y elaboración de reportes.

4.3 Análisis de los resultados con los actores y beneficiarios del proyecto.

4.4 Críticas y alternativas al EML.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

Comisión de las comunidades europeas. (1993): *Manual Gestión del Ciclo de un Proyecto. Enfoque integrado y marco lógico*. Serie métodos e instrumentos. No. 1. Holanda. Descargado: bookshop.europa.eu/...ciclo-de-un-proyecto.../CF0797612ESC_001.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (2004) *Metodología del Marco Lógico*. Boletín del Instituto No. 15. Santiago de Chile. Descargado: <http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/BFI/Paginas/BibliografiasobrelaMetodologiadeMarcoLogico.aspx>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (2003) *Los Indicadores de Evaluación del Desempeño*. Boletín del Instituto No. 13. Santiago de Chile.

Comisión Europea (2001): Manual de Gestión del Ciclo de Proyectos. Descargado: http://www.bantaba.ehu.es/formarse/ficheros/view/Manual_de_Gesti%F3n_del_Ciclo_del_Proyecto.pdf?revision_id=69497&package_id=69454

European Commission (2005): "Aid Delivery Methods PCM. Project Approach Guidelines".EuropeAid Cooperation Office. Descargado http://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/methodology-aid-delivery-methods-project-cycle-management-200403_en_2.pdf

Heemskerk, Nick; Wierema, Frans; et al. (1995): *Manual for Project Planning*. Medecins Sans Frontieres. Noviembre.

ILPES-CEPAL (2005): *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*. Manual No. 39. Santiago de Chile.

NORAD (1999): *The Logical Framework Approach (LFA). Handbook for objective-oriented planning*. Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD). 4th edition. <http://www.norad.no/en/toolspublications/publications/2009/logical-framework-approach--handbook-for-objectives-oriented-planning/>

OECD DAC (2010): *Evaluating Development Co-Operation. Summary of Key Norms and Standards*. Network on Development Evaluation. Development Assistance Committee (DAC) OECD. Second Edition. <http://www.oecd.org/development/evaluation/dcdndep/41612905.pdf>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2007). *Lineamientos generales de evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*. Diario Oficial de la Federación. México.

World Bank (1996): *Performance Monitoring Indicators: A handbook for task managers*. Operations Policy Department. Team Technologies: Washington, D.C. USA. Descargado: http://siteresources.worldbank.org/BRAZILINPOREXTN/Resources/3817166-1185895645304/4044168-1186409169154/24pub_br217.pdf

World Bank (s/f): *The Logframe Handbook. A logical framework approach to project cycle management*. Team Technologies: Virginia, USA. Descargado: <http://documents.worldbank.org/curated/en/783001468134383368/The-logframe-handbook-a-logical-framework-approach-to-project-cycle-management>

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

El curso tiene un sentido práctico por lo que será desarrollado como un taller, en el que el/la profesor/a facilita y guía las actividades de enseñanza y aprendizaje. Los nuevos conocimientos se vinculan con los conocimientos y experiencias previas de los y las estudiantes para facilitar el aprendizaje. Se utilizan distintas técnicas, estrategias, herramientas y dispositivos con enfoque dialógico, para el desarrollo de las sesiones que releven la participación de los estudiantes y la aplicación de los nuevos conocimientos. Se sugiere que el proyecto con enfoque de Marco Lógico sea desarrollado en equipos, triadas o binas.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

La evaluación es un proceso constante y transversal del curso. En ella resaltamos los siguientes procesos:

- a) Planeación y desarrollo de un proyecto con enfoque de Marco Lógico
- b) Participaciones sustantivas en las sesiones del taller.
- c) Realización de prácticas y exposición de las mismas.
- d) Entrega de trabajos solicitados.
- e) Sistema de coevaluación y autoevaluación.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría o Doctorado en Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCIÓN DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de “Introducción a la acción social planificada” contribuye a promover en los y las estudiantes, la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias para desarrollarlas en el ámbito cognoscitivo, actitudinal y procedimental que se señala en el perfil de egreso. Su carácter práctico y situado fortalece justamente su naturaleza transversal en el programa.

ACCIÓN SOCIAL PARTICIPATIVA COMO PROYECTO

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
II	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-ASPI	6	102	8,50

PRESENTACIÓN

“Acción social participativa como proyecto” es un curso que aborda aspectos teóricos y prácticos en relación al mundo socio-subjetivo y contextualizado de la acción social, las relaciones de poder en él inherentes, así como los enfoques

metodológicos y procedimentales, con carácter participativo y dialógico. También se problematiza la visión ético-política de la acción y las posibilidades y responsabilidades de realizar procesos en co-autoría, compartidos y participativos. La intención es analizar los alcances y límites de cada proyecto, reconstruyendo sus posibilidades situadas. El propio trabajo de acción de los y las estudiantes es tomado como objeto de debate y análisis, compartido y enriquecido a través de sus experiencias en campo.

OBJETIVO GENERAL

Generar una comprensión del mundo socio-subjetivo contextualizado de los actores con los cuales se participa, las relaciones de poder y los posicionamientos éticos políticos implicados, para ello se abre el espacio de reflexión sobre experiencias situadas, y a través de lo que hemos denominado como “el laboratorio vivo”, en que los y las estudiantes convierten su campo de acción en tema de reflexión desde las premisas teóricas y metodológicas del programa. De esta forma se generan aprendizajes co-participativos y experienciales a partir de la reflexión conjunta de todos los participantes.

UNIDAD I. El lugar del mundo socio-subjetivo.

- 1.1 El mundo socio-subjetivo, las relaciones de poder y la acción social situadas.
- 1.2 La visión del “otro”: herramientas participativas para su comprensión.
- 1.3 El “otro” como categoría dinámica y relacional.
- 1.4 Límites, tensiones y posibilidades de la acción social.

UNIDAD II. La visión ético política de la acción

- 2.1 El posicionamiento ético-político de la acción social.
- 2. 2 Los mensajes éticos implícitos y explícitos de la acción social
- 2. 3 La autoría y reconocimiento de la información y la acción.
- 2. 4 Los efectos de la acción social y sus consecuencias de transformación.

UNIDAD III. Reflexión del propio campo de acción social

- 3.1 “Laboratorio vivo” de experiencias situadas.

3.2 Fases –yuxtapuestas - en el proyecto de acción social.

3.3 Aportes, retos y logros de las experiencias “otras” para repensar la propia.

UNIDAD IV. Metodologías participativas de la acción social

4.1 El lugar de la metodología en los procesos participativos.

4.2 Metodologías participativas en las Ciencias Sociales.

4.3 Metodologías “propias” y creadas para la acción.

BIBLIOGRAFÍA

Alatorre, Gerardo et al. (2015): *Para construir lo común entre los diferentes. Guía para la colaboración intersectorial hacia la sustentabilidad*. México: Grupo de estudios ambientales.

Balcazar, Fabricio E. (2003): Investigación acción participativa (iap): aspectos conceptuales y dificultades de implementación. En *Fundamentos en Humanidades*, año IV, n. I/II (7/8) 2003, pp. 59-77. Chicago: Universidad de Illinois.

Balcázar, Fabricio et al. (1998): Un Modelo de Investigación Acción para desarrollar la capacidad de comunidades para incrementar su poder. En *Suma psicológica*, Vol. 5, n. 2, sep. 123-147.

Baum, Fran et al. (2006): Participatory action research. En *J Epidemiol Community Health* 2006; 60:854–857

Cammaraota, Julio; Fine, Michelle (2008): *Revolutionizing education youth: participatory action research in motion*. New York: Routledge-Taylor & Francis group.

Cox, Ricardo (1996): El saber local: metodologías y técnicas participativas, pp.19-61. La Paz: NOGUB-COSUDE/CAF.

Funtowicz, S.; Strand, R. (2007): De la demostración experta al diálogo participativo. *Revista CTS*, n. 8, v. 3, p. 97-113.

Garrido García, Fco. Javier (2007): Perspectiva y prácticas de educación-investigación participativa. En *Política y Sociedad*, 2007, Vol. 44 Núm. 1: 107-124.

Garzón, Beatriz et al. (2005): La transformación del hábitat popular desde talleres integrados de investigación acción participativa. En *Revista INVI*, Nº 55 / Noviembre 2005 / Vol. 20: 121-138.

Martí, Joel (s/f): La investigación-acción participativa. Estructura y fases. Universidad Complutense de Madrid (ms).

Mori Sánchez, Maria del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. En *Liberabit*, n. 14: 81-90, Lima.

Obando, Olga (2009): Opciones cualitativas en psicología política y género. La investigación Acción Participativa en estudios sobre maltrato y formas de violencia política que afecta a niños, niñas y jóvenes. *Rev Fac Nac Salud Pública* 2009; 27(1): 16-25.

Oliveira de Vasconcelos, Valéria; Waldenez de Oliveira, Maria (2010): Trayectorias de investigación-acción: concepciones, objetivos y planteamientos. *Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação*, n. 53/5.

Quintana Flores, Mario (2010): Experiencias relevantes de educación rural: aportes pedagógicos y metodológicos de organizaciones de la Sociedad Civil Nicaragüense. Managua: CEAAL (Consejo de Educación de Adultos de América Latina) e IPADE (Instituto para el Desarrollo y la Democracia).

Valbuena, Nelly; Escandón, Sandra (2010): Guía para el diagnóstico local participativo. Bogotá: Organización Panamericana de la Salud.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

El curso tiene un sentido práctico. Por lo tanto, las estrategias didácticas estarán encaminadas a profundizar en él desde; a) la experiencia propia de acción social de los y las estudiantes, b) el encuentro con otras experiencias de contextos diversos y c) el desarrollo de metodologías que permitan experimentar los mundos otros en sus propios sistemas experienciales y analíticos.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

La evaluación es un proceso constante y transversal del curso. En ella resaltamos los siguientes procesos;

- a) Participaciones sustantivas en las dinámicas de clase.
- b) Realización de prácticas y exposición de las mismas.
- c) Entrega de los trabajos solicitados.

Se considerará con los y las estudiantes la pertinencia de revisar los criterios de evaluación, así como realizar un sistema de evaluación que incluya también la co-evaluación y autoevaluación.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría o Doctorado en Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCIÓN DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de “Acción social como proyecto” contribuye a promover en los estudiantes la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias para desarrollarlas en el ámbito cognoscitivo, actitudinal y procedimental que se señala en el perfil de egreso. Su carácter práctico y situado fortalece justamente su naturaleza transversal en el programa.

ACCIÓN SOCIAL SIN DAÑO

SEMESTRE	EJE DE COMPETENCIA	CLAVE	HORAS POR SEMANA	HORAS POR SEMESTRE	CRÉDITOS
III	Acción Social Participativa y Redes	ASPR-ASSD	6	102	8.50

PRESENTACIÓN

“Acción social sin daño” es un curso que permite a los y las participantes adentrarse en la complejidad que plantea el análisis del conflicto y el daño en contextos particulares, como en el manejo de herramientas teóricas y metodológicas que le permitan lograr un análisis de los factores implicados y el

papel de los actores involucrados en el desarrollo de los conflictos. En este espacio los estudiantes discuten y ponen en práctica el uso de los modelos de análisis que han brindado aportes en el campo de los estudios para la paz y la acción social sin daño. Este curso se encuentra estrechamente vinculado con los cursos previos del eje “investigación acción y redes”, a través de la metodología de la Acción sin Daño.

OBJETIVO GENERAL

Proponer estrategias y herramientas teóricas y metodológicas que contribuyan en facilitar procesos de reconstrucción, resolución y reconciliación en espacios y contextos de conflicto o daño. Para ello los y las estudiantes, a la luz de sus proyectos de acción social, elaboran una propuesta centrada en estrategias retomando las bases de los modelos de análisis y resolución de conflictos con enfoque para la Acción sin Daño.

Unidad 1. Conflicto y daño

- 1.1 Definición de conceptos básicos (daño, conflicto, violencia, pérdida, amenaza, destrucción).
- 1.2 Contextos y espacios del conflicto (sociedad, grupos, interpersonal, intrapersonal).
- 1.3 Teorías del conflicto (Factores sociales, políticos, psicoculturales y económicos).
- 1.4 Tipos de daños (físico, psicológico, familiar, comunitario y social).

Unidad 2. La resolución del conflicto

- 2.1 Definición de cooperación, ayuda y asistencia.
- 2.2 Estrategias de resolución (negociación, mediación, arbitraje, cooperación).
- 2.3 Modelos de resolución conflictos.

Unidad 3: Modelo de análisis de la Acción sin daño

- 3.1 Análisis del contexto y elementos que dividen y conectan.
- 3.2 Reconocimiento de las capacidades locales para la paz.

3.3 Análisis y evaluación del programa y sus efectos.

3.4 Opciones de cambio y rediseño del programa.

BIBLIOGRAFÍA.

Anderson, Mary (1999): *Acción sin Daño, como la ayuda humanitaria puede apoyar la paz o la guerra*. COSUDE- GTZ- Universidad de Colombia. Bogotá: Antropos Ltda.

Barreto, Idaly; Borja Henry (2007): "Violencia política: algunas consideraciones desde la psicología social" En *Revistas Diversitas-Perspectivas en Psicología*. 3 (1) pp. 109-119.

Becker, David; Groninger, Kathrin; Luzar, Katya (s.f.): *Análisis psicosocial de conflictos. Guía de uso*. Descargado: www.fastenopfer.ch/analisisdeconflicto.

Bello Albarrán, Martha Nuvia; Chaparro Pacheco, Ricardo (2010): *El daño desde el enfoque psicosocial. Acción Sin daño y construcción de paz*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. COSUDE-GTZ. Universidad Nacional de Colombia.

CDA Collaborative Learning Projects (2016): *Designing Strategic Initiatives to Impact Conflict Systems: Systems Approaches to Peacebuilding*. A Resource Manual. Cambridge, MA: CDA Collaborative Learning Projects. Descargado: <http://cdacollaborative.org/publication/designing-strategic-initiatives-impact-conflict-systems-systems-approaches-peacebuilding/>

Concha Calderón, Percy (2009): "Teoría de Conflictos de Johan Galtung". En *Revista Paz y Conflicto* (2) 60-81.

GTZ- FRCS (s.f.): *Practitioner's Guide: Do no Harm*. Method Finder.

Hueso García, Vicente (s.f.): *Johan Galtung. La transformación de los conflictos por medios pacíficos. Capítulo cuarto*. Descargado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/595158.pdf>

Jiménez-Bautista, Francisco (2012): "Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad". En *Convergencias. Revista de Ciencias Sociales*. (58) 13-52.

OECD (2010): *Do No Harm. Conflict and fragility. International Support for Statebuilding*. GTZ- FRCS. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/do%20no%20harm.pdf>

Pueyo, Andrés Antonio (2001): *Violencia Juvenil: realidad actual y factores psicológicos implicados*. Facultad de psicología. Universidad de Barcelona.

Rodríguez Puentes, Ana Luz (2008): *Especialización acción sin daño y construcción de paz. El enfoque ético de la acción sin daño. Módulo 1.1. COSUDE-GTZ*. Universidad Nacional de Colombia.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.

En el curso se rescata el sentido práctico de los conceptos y las metodologías que se presentan. Los nuevos conocimientos se vinculan con los conocimientos y experiencias previas de los y las estudiantes para facilitar el aprendizaje. Se utilizan distintas, técnicas, estrategias, herramientas y dispositivos con enfoque dialógico, para el desarrollo de las sesiones, que releven la participación de los estudiantes y la aplicación de los nuevos conocimientos.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

La evaluación es un proceso constante y transversal del curso. En ella resaltamos los siguientes procesos:

- a) Participaciones sustantivas en las sesiones.
- b) Realización de prácticas y exposición de las mismas.
- c) Entrega de trabajos solicitados.
- d) Sistema de coevaluación y autoevaluación.

PERFIL DEL O LA DOCENTE.

El o la titular del curso deberá poseer grado de Maestría o Doctorado en Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Historia, Educación, Filosofía, Literatura o alguna otra disciplina de las Ciencias Sociales, así como dos años de experiencia docente en el nivel superior.

CONTRIBUCIÓN DEL CURSO AL LOGRO DEL PERFIL DE EGRESO.

El curso de “Acción social sin daño” contribuye a promover en los y las estudiantes la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades necesarias para desarrollarlas en el ámbito cognoscitivo, actitudinal y procedimental que se señala en el perfil de egreso. Su carácter práctico y situado fortalece justamente su naturaleza transversal en el programa.